

علم منطق دان بین الاساتذہ والطلاب مرغوب و مقبول و مختصر و مفید اولان  
شمس الدین (احمد بن خنہ الفزاری) مرحومک فناری نام کتاب مستطابنک مشکلاوت  
وغوامضنی اخوان دینہ حل ایدردہ جہ دہ زیددہ مذکور اولان کتابلردن تحشیہ  
وایضاح اولندی کذلک قول احمد نام حاشیہ مقبولہ نک دخی ظہر نک تقد اولان  
کابلردن تحشیہ وایضاح اولنہ ذق مجرّد اخوان خالصدن برد عا آرز و سبیلہ  
موقع انتشارہ وضع اولندی

### اسامی کتب

برہا الدین قوالحمد قرہ خلیل شوقی محمد امین شرح مطالع نور الدین  
سید شریف عماد الدین در الناجی تحفة الرشید سعد الله افندک سید علی زاده شیخ میر  
عصمت الله محمد بردی محی الدین افندک اسمعیل صبی قاسم ارضوی خطیب کاتقری  
سہام مختصر دسوی عبدالرحمن فرائد معنی الطلاب مجید الدین تفریق سیدی  
عرب زاده شروانی انعقاد مولانا زاده تصدیقا حمدی افندک شرح عقاید  
وبعضا فی سائر الجوانب

معارف نظارت جلیلہ شی رخصتیلہ قوطاشی جادہ سیدہ (۳۶) نور ولی قرملی  
عبدالله افندیک مطبعہ سیدہ طبع اولمشدر و اخیر شورای دولت قاریلہ  
امتیاز لی رخصتنامہ نومرو (۷۴) و تاریخ ملک (۲۴) شالنداشبومہ مخصوص ایلہ  
مہمور اولیانلر ساختہ نظریلہ باقیلوب مقلد لرتظام مخصوصہ توفیق  
مسئول اولمشدر

تصیح کمال اعتنا الیہ کیجی و فیہ طبع اولمشدر



مضایود لازمہ علاوہ اولمشدر

صاحب دالری قمری  
بر کتاب فنا

دعای تمجید

۱۴



لأن الاقتراح السؤال على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

التون في اثبات سور كما ذهب اليه بعضهم أي التون في قوة يقوم مقام السور في صبح ويمكن ان يجاب عنه بوجه آخر وهو انه لم يمتد عند علماء البلاغة في قوة الكيفية لفعال الترجيح احكاما وبين على الآخر فيؤدي الى ان من حق كل طالب كل كثره والمراد بالكثرة ههنا اعم من ان يكون من العلوم الدونية او لم تكن بها كذا ليدرس

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

فلما لم ينفع النعل بلعل وعسي عن اقتراح اخ في كل باب ومساء ان يكتب فوائد لا يفة بمطالعة الاخوان لفرايد الرسالة الاتية في الميزان

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

اي من ان حق ذلك الطالب ايضا ان يصدق بترتب فائدة عليها مختصة بها في اعتقاد الطالب معينة ومترتبة عليها في الواقع

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

طالب كثره تضبطها جهة واحدة ان تغير فيها تلك الجهة ويحصل الشعور بها قبل الشروع فيها حتى يلمن عن قوت شئ ما يعينه

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

والمراد من جهة الوحدة الذاتية موضوع كل علم لان العلم عبارة عن جميع ما يجت منه وعن الاعراض الذاتية للموضوع

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

ولا يكون سعيه عبثا وضلا ولا ان كل علم كثره تضبطها جهة واحدة ذاتية باعتبارها تعد مسائله علما واحدا وهي كونها باخنة

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ

فلا يمكن أن يتجمل الخ لا يكون على سبيل التحكم ولا يتجمل من غير فكر وروية ولا يكون ذلك إلا لغاية رغبة والاخ يتجمل الخ





















[illegible]

البصر كما عرفت خارج عن الموضوع له وهو العدم مع  
قيد الاضافة شرح

والمراد من الشان اعم من ان يكون من شأنه يتخذه أو لا  
وحسنه القريب فالأول كالشخص الذي صار عسى  
بعد كونه بصيرا فانه بحسب شخصه قابل للبصر والثاني  
كالأكمة فانه بحسب نوعه وهو الانسان قابل له  
والثالث كالعقرب فانه بحسب جنسه القريب قابله  
له شرح

لان المضاف الى الشيء لا يتصور الا بعد تصور ذلك  
الشيء فيكون لازما له =

وهي المنازعة في المسئلة العلمية من عدم العلم بكلامه  
وكلام صاحبه سيّد

لأنهم يوجد في الخارج شخص له البصر وعدم فلو وجد  
معاً في الخارج يلزم اجتماع الوجود والعدم في آن واحد  
فهذا محال لأن بينهما التقابل بالعدم والملكة =

في جواب السؤال الثاني ميزان اللزوم الذهني كون  
اللازم بحيث يلزم من تصور =

[illegible]

بيريان اللزوم اما بين وغيرين وغير بالزوم وقوله لا يلزم بل يلزم  
افاقه الادليل على كسهم يقارن على قاة اللزوم وهو السببي  
فانه يحتاج الى ان يحتاج فقط والابوية الكافة  
ما لا يلزم وكذا تصور ويلزم احد

كونه بحيث يلزم من تصور المسمى تصوره فيتحقق الانتقال والكلو  
 والغنى راجع إلى الاسم لا لانه  
 اللازم عليه  
 الخارج كونه بحيث يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحققه في الخارج  
 لا يلزم من ذلك انتقال الذهن منه اليه كيف ولو كان للزوم الخارج  
 شروطا لتحقيق الالتزام بدونه وليس كذلك فان العي يدل على  
 مفهوم العي  
 البصر التزاما لانه عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا وعدم  
 البصر يكون البصر لازما له في الذهن مع المعاينة بينه ما في الخارج الثالث  
 ان قابل العلم وصنعة الكتابة لا يصح مثالا للدلول الالتزامي لانه لا يلزم  
 من تصور ذلك تصورهما فالاول التمثيل زوجيا لا شين وجوابه ان  
 اللزوم الذهني بين الاثنين والقابلية للذكور للزوم بين المعنى الاسم

ما لم يكن من الزوم من تصور  
في شيء آخر من الخصم  
يوم البين بالعقوبة الكافيين في الحكم  
في تصور البينة في شرح  
ما لا يوجد



وهو الانسان او الشخص =  
والا لزم ان يكون العلم حدا اذ كذا شئ براديه تفصيل  
ذاتيات الذات وهو ناطق لان كذا من اقسام المركب  
والعلم من اقسام المفرد دلالة الاجزاء في حيوان ناطق  
العلم الشخص انسان على الاجزاء المعنى المقصود ليست  
بمرادة سبحانه  
قوله لم يتغير حال العلمية يعني لا يراد به الا الذات المعين  
سواء كان العلم بالحيوان الناطق ما يوجد في الحيوان  
الناطق اي كالا انسان او لا يوجد كالجاء اي لا حيوة  
له كالحجر فان لم يتغير حال العلمية  
انما تعبر للعدد تنبها على انه خالف القوم فيه بناء  
على ان المفرد عندهم اربعة على ما يشعر به تقريرهم  
فيل عليه ان الحجة لا تدل على جسم معين بل تدل على  
غير معين من افراد الحجر فلم قال الشارح كذلك اوجب  
عنيان المراد بالتعيين التعيين النوعي لا تعيين الشخص  
براديه  
فالحاصل ان المفرد علم والحاصل ان الاعداد المضافة  
الى الملكات انما تعرف ملكاتها بفرقة موقوفة على  
معرفة المركب فيجب تقديره فلم عكسه شرح  
لانه في حيوان الناطق لانه اذا كان  
علما لا يراد به الا المعين =  
نعت وهو الذي لا يكون في مفهومه نعتي شئ =

(كالا انسان) فان الالف منه مثلا لا يدل على الحيوان او  
يدل على جزء المعنى ايضا لكن لا يدل على جزء معناه كعبدا لله  
علما اذ ليس شئ من العبودية ولا الوهية جزءا للشخص  
للعلم اودل على جزء معناه ايضا لكن لا يكون دلالته مراد  
كل حيوان الناطق علما اذ ليس شئ من معنى الحيوان  
والناطق الخئين للا انسان لجزء للشخص المعنى مراد  
عند العلم اذ العلم شئ لا يراد به الا الذات المعين مع قطع  
النظر عن حقيقة الذات الا يرى ان العلم لو كان غير كمي  
الناطق لم يتغير حال العلمية فالمفرد خمسة اقسام (واما  
مؤلف وهو الذي لا يكون كذلك) اي الذي يكون القيود  
الخمس محققة فيه (كرامى الحجة) فان الرامى يراد به  
الدلالة على ذات من صدق عنه الرضى وبالحجارة على الاجسام  
المعينة فان قلت مفهوم المركب وجودي فيجب تقدير  
تعريفه على مفهوم المفرد فلم عكسه قلت لان المقصد  
بتصدير اللفظ الى التقسيم والتعريف ضمنى والتقسيم  
تقديره على ما هو

وهو الانسان او الشخص =  
والا لزم ان يكون العلم حدا اذ كذا شئ براديه تفصيل  
ذاتيات الذات وهو ناطق لان كذا من اقسام المركب  
والعلم من اقسام المفرد دلالة الاجزاء في حيوان ناطق  
العلم الشخص انسان على الاجزاء المعنى المقصود ليست  
بمرادة سبحانه  
قوله لم يتغير حال العلمية يعني لا يراد به الا الذات المعين  
سواء كان العلم بالحيوان الناطق ما يوجد في الحيوان  
الناطق اي كالا انسان او لا يوجد كالجاء اي لا حيوة  
له كالحجر فان لم يتغير حال العلمية  
انما تعبر للعدد تنبها على انه خالف القوم فيه بناء  
على ان المفرد عندهم اربعة على ما يشعر به تقريرهم  
فيل عليه ان الحجة لا تدل على جسم معين بل تدل على  
غير معين من افراد الحجر فلم قال الشارح كذلك اوجب  
عنيان المراد بالتعيين التعيين النوعي لا تعيين الشخص  
براديه  
فالحاصل ان المفرد علم والحاصل ان الاعداد المضافة  
الى الملكات انما تعرف ملكاتها بفرقة موقوفة على  
معرفة المركب فيجب تقديره فلم عكسه شرح  
لانه في حيوان الناطق لانه اذا كان  
علما لا يراد به الا المعين =  
نعت وهو الذي لا يكون في مفهومه نعتي شئ =

لانه في حيوان الناطق لانه اذا كان  
علما لا يراد به الا المعين =  
نعت وهو الذي لا يكون في مفهومه نعتي شئ =

لانه في حيوان الناطق لانه اذا كان  
علما لا يراد به الا المعين =  
نعت وهو الذي لا يكون في مفهومه نعتي شئ =







٧  
 يريد ان العري يطلق عند الميزان على معنيين مقابلين  
 بمعنى الذاتى فان فسر الذاتى بالمعنى الاخص الغير شامل  
 للنوع يكون تفسير العري شاملا وان فسر بالعكس  
 فبالعكس على تقيض الاختصاص وبالعكس بالذات لا يكون  
 جزا على تقيض معنى الاختصاص فيكون داخلا في العري  
 لان مفهوم غير الداخل صادق عليه **برهان**  
 ٨  
 قوله وان كان يكون خارجا اشارة الى تقيض المعنى الاعم  
 الذاتى وهذا المفهوم غير صادق على النوع فلا يكون **برهان**  
 ٩  
 المراد الانسان المعهود كزيد او جريبات الانبياء  
 يدل من احد المعين فخاصة كزيد وعمر و  
 ١٠  
 قوله لان القاعدة جواب لمن يقول ان الحكم على الناطق  
 بانه داخل في حقيقة الانسان وعلى الضاحك بانه  
 خارج عنها تحكم لكونهما متساويان في اختصاصهما  
 بالانسان وتحرير الجواب يقال ان اختصاص الناطق  
 بالانسان اقوى من اختصاص الضاحك بانه متزوج  
 على اختصاص الناطق ببناء على ان الانسان ما يتزوج  
 بالادراك مطلقا وهو النطق لم يتصف بالايقاع  
 عند ادراكه الغيرية وهو الضحك والوصف بالمقام  
 في اختصاصه بالشيء واتصاف ذلك به اقوى من الوصف  
 المتأخر فيه **برهان**  
 ١١  
 اى النطق بالاطق بالقوة اى الادراك بالقوة ولا الاخر  
 بالفعل والا يلزم ان لا يكون النائم والطفل والمجنون  
 والاخرس اشياء **شرح**  
 ١٢  
 قوله عين الذات يعنى ان الذاتى ما ينسب الى الذات بضم

ان يكون النوع ذاتيا والا  
لا يتم انساب الشيء الى نفسه  
سعد الله

١٣ قوله فكيف يكون اه اى لا يكون ذاتيا والالزم اتحاد وهو محال  
بين المنسوب والمنسوب اليه اى اتساب الشيء الى نفسه

١٤ ومعنى الذات منسبا الى الذات والفرق لازم محي الدين  
والمنسوب اليه

١٥ منع الملازمة على تقدير وتسليمها على تقدير =  
اي اطلاق مفهوم لفظ الذاتي على النوع اى على لفظ الانسك  
اصطلاحا

١٦ والنوع ما ينسب الى الذات فكان الغاية واجبة بين  
المنسوب والمنسوب اليه سعد الله



---





































الموضوع جميعاً أو مميزات  
كلية إلا أنها على قدر  
«دولة» في التمدد «في زمان»  
والحاجة والسألة وهذا مني على التمثيل وعلى الخلق  
الحصول بالقوة والفعل فلا يتوهم التناقض وذلك في  
شأن مصرحاً بما في الثلاثة الأولى  
بعض الإنسان  
في الأول

وإدلاء هذا على التجربة في غير مصروف ما في  
كل إنسان كانا وليس بعض الإنسان  
ات والفرق بين الثلاثة الأول  
الاجبار

[illegible]

من أمثالهما (وَأَمَّا كَلِمَةٌ مَسْجُورَةٌ كَقَوْلِنَا كُلُّ إِنْسَانٍ كَاتِبٌ  
مُخَوِّدٌ كَاتِبٌ وَزَيْدٌ لَيْسَ كَاتِبًا مَأْخُوضٌ مِنْ سَوَابِغٍ مَوْجِبَةٌ مَسْجُورَةٌ ۝ الْوَاقِعَةُ  
وَلَا تُشَى) (أَوَّلًا وَاحِدٌ (مِنْ) الْإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ وَأَمَّا جَزْئِيَّةٌ  
سَابِقَةٌ سُورَةٌ ۝  
مَسْجُورَةٌ كَقَوْلِنَا بَعْضُ الْإِنْسَانِ) (أَوْ وَاحِدٌ مِنْ) الْإِنْسَانِ  
بِزَيْدٍ ۝

(ليس بكتاب) أوليس بعض الإنسان بكتاب أوليس كل  
 إنسان بكتاب ومن هذا اعلم أن السور في الحجة لايجاب  
 الكل كى ولايجاب الجزئى بعض واحد وللعلب الكل  
 الإنسان بكتاب ومن هذا اعلم أن السور في الحجة لايجاب  
 الكل كى ولايجاب الجزئى بعض واحد وللعلب الكل

ولا سيح ولا واحد <sup>نحو لاشي ولا واحد من الاف ن كتابه</sup> ولنسلب بحرفي ليس <sup>نحو</sup> كل وليس بعض  
وبعض ليس <sup>نحو لاشي</sup> وليعلم في الشرطيات ايضا ان التَّوَكُّرَ <sup>نحو</sup>  
للايجاب الكلي دائما وكلما ومني ومهما وما في معناها <sup>نحو وانما انان يكون التعدد زواجا وفزا</sup>  
والايجاب الجزئي قد يكون <sup>نحو</sup> ولنسلب الكلي ليس البتة

والسبب الجزئي قد لا يكون وليس دائماً وليس كلياً  
 وليس مهما والغرض من ذكر الاسوار التتيل بما فيه الاشهر  
 في الاستعمال لا الحصر فان قاطبة وكافية ولا م الاستغراق  
 في الاستعمال لا الحصر فان قاطبة وكافية ولا م الاستغراق

يضع ان يكون سوراً لا يحجب الكل الحلي كما اشار اليه الشيخ  
 اى لا يكون موضوعها مخصوصاً بغيره وان لم يكن سوراً لا يحجب الكل شرط  
 في الشفاء (واما ان لا يكون كذلك) اى مخصوصاً ومسورة  
 اسم كتبها على بن سينا اى كل من الوصية والابية

مادة السلب الكلي فيكون لفظ ليس كل دال على الرفع عن البعض  
مطلقا بالالتزام ولا بدلا أصلا على ما صدق عليه هذا  
الرفع من الرفع عن البعض مع الإيجاب للبعض ومن الرفع  
عن البعض مع الرفع عن البعض الآخر أيضا لأن العالم لا بدل  
على الخاص بأحد الدالات الثلاثة فهنا أربعة أنواع من الرفع  
رفع الإيجاب الكلي وهو المعنى المطابق للمستفاد من لفظ  
ليس كل والرفع عن البعض المطلق وهو للدلول الالتزام  
والرفع عن البعض مع الإيجاب للبعض والرفع عن البعض  
مع الرفع عن البعض الآخر أيضا هذان الرفعان ليسا بدلول  
فعلما لا مطابقة ولا تضمتنا ولا التزاما فيكون الرفع  
الأول هل زوما والرفع الثاني لازما وكل واحد من الرفع  
الثالث والرابع فرد من أفراد الالتزام هذا هو تحقيق الكلام  
في هذا المقام  
برهان الدين

كقولنا قد يكون اذا كان الشمس طالعة فالهار موجود  
وقد يكون اما ان يكون العدد زوجا او فردا سهم  
نحو قد يكون اذا كان الانسان ناطقا فالجار ناطق  
فريد

قوله وللسلب الكلي ليس البتة عوالبته اما ان يكون  
العدد زوجا ولا فردا يعني لا عتدا بدين الزوجية  
واللا فردية كيف والزوجية عين اللا فردية ونحو  
ليس البتة ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود  
يعني لا ملازمة اصلا بين طلوع الشمس ووجود  
الليل بل بينهما عتدا ككلى لا يجتمع طلوع الشمس مع  
وجود الليل عداه

قوله فلا يكون اذا كانت الشمس طالعة كالليل  
موجودا يعني لا يكون في بعض الاوقات ملازمة  
بين طلوع الشمس ووجود الليل ونحوه فلا يكون  
اما ان يكون العدد زوجا او فرديا يعني لا يكون

ففي بعض الاوقات  
عناد بين الزوجين  
والاوقية  
علا الله  
ك وسور سلك الجحني وفي الشرطية التصلة والتفصلة  
تخوفونا ليس دائما ان كانت الشخص طاعة فالليل  
موجود وليس دائما ان يكون الانسان اسود  
او كاتب  
مع ان هذه الاسوار الخفاء واعلم  
فلا تخدع بخدوحيها  
تتخوف قاصبة الانسان كاتب طر الانسان كانت  
الانسان كاتب  
وسر ما لا شيء لا ولا تكتبه الوافعة في  
والانني الحسن لا تاتي في الاستمر او تخلص لا ولا الشبهة  
ليس نداء على الله دون زيادة من  
ارنه نظا قصو

[illegible]

لزم تحقق الحكم على تقدير عدم تحققه وانه محال برهان

طرد یعنی منجر به تبع افراد و عکساً یعنی منجر به منع انفراد

قوله وكذا الحكم آه يعني الحكم في زمان غير معين  
بحيث يتشرويسرى في جميع الأزمان على سبيل البديلة  
كقولك قد يكون اذا جاء زيد فاكرمه فانها قضية  
شرطية خريفة لان لفظ قد يكون يد على بعض غير معين  
من الزمان مع الحكم المطلق اى بدون التعرض للزمان  
اصلا كقولك ان جاء زيد اكرمه فانها قضيتان  
شرطيتان مهملتان لانه قد اهل فيها التعرض لكمية  
الزمان لان انتفاء التعرض لكمية الزمان اما انتفاء  
التعرض للتعرض اصلا كما في المثال الاول واما انتفاء  
التعرض لكمية الزمان مع التعرض للزمان البهم كما في  
المثال الثاني لان اذا ظرف الزمان دون ان برهان  
بيننا على الانتفاء =

٧٠ ای الحالی عن التعریف للزمان ای الحكم فی زمان غیر معین  
مع الحكم المطلق مثلاً زمان =

والتصلة فثمان هذا هو المشهور والتحقيق ان التصلة  
منقسمة اليها والى المطلقة اذا حكم فيها ان قيد بقيد  
للزوم سميت لزومية وان قيد بقيد الاتفاق سميت  
اتفاقية وان لم يقيد بشئ منهما سميت مطلقة <sup>قوله</sup>

بمعنى المقضى وهو علاقة أى الزوم وهو امتناع الانكسار

كان النهار موجودا فالعالم مضئ فان المقدم معلوم  
حالة التالي وهي طلوع الشمس والمراد بالعلة ههنا  
ما يتوقف عليه الشيء اعلم من العلة النامة والتاقصة  
فيشمل الشرط والخبر كما هو مذهب الحكماء واعلم  
ان ما ذكره هنا من العلاقات انما هو علاقات  
التصلة اللزومية واما علاقات المنفصلة العنادية  
فقد عرفت

(تسمى ميملة) لا هـ ال سور فيها (كقولنا) في الحمية

(الإنسان ناطق) وفي الشرطية إن جاء زيد أو إذا جاء زيد

فأكرمته والمهلة في قوة الجزئية لان الحكم على افراد الشيء

في الجملة مع الحكم على بعض افراده يتلا زمان طرفا وعكسا

وكذا الحكم في زمان منتشر مع الحكم المطلق يتلا زمان

(والتصلة) قسمان لانها (امّا) ان يكون الحكم بالاتصال

فِيهَا مَبْنِيًّا عَلَى الْقَضَاءِ وَهِيَ سَمِي (لزومية) وَذَلِكَ إِمَّا

ان يكون المقدم علة للتالي (كقولنا ان كانت الشمس

طالعة فالنهار موجود) او بان يكون التالي علة للمقدم  
فان طلوع الشمس على الوجه: النهار

كهكشته او بيان يكونا معلولى على واحدة نحو ان كان النهار فان لم واحد من وجود النهار واضافة العالم معلول لظهور الشمس

موجود افا العالم مضمیٰ و منہ النصایف بینہا اخوان کا

زيد ابا عمرو و كان عمر و ابنه (واقما) ان لا يكون كذلك

بلیکون حکم بالانصال بمجره الاتفاق وستمی

(اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناطق)

فانه حكم فيها بالاتصال بمجرد الاتفاق بيننا طققة  
فلعدم اشتغالنا من الزوم بنى على الاتفاق في تحيد

[illegible]

فان تعلق الاول وناهيته الثاني فينبذ يكون انفكاك ناطقية  
الاول عن ناهية الثاني متمعا من تلك الجهة خلاصة  
لان وجود العلول مبنى على وجود العلة والعلة فيها دامة  
فكيف لا يتبع انفكاك احدهما عن الآخر =  
اي معنى عدم الاقتضاء عدم العلم الحاكم بالاقتضاء لاعد  
في نفس الامر =  
بمعنى قولهم من ان الدائمة اعم من الضرورية مع ان الدائمة يجب  
ان تكون مساوية للضرورية لا اعم بناء على ان الدوام بثبوت  
المحول للموضوع امر يحتاج الى علة دامة فيكون ثبوت المحول  
للموضوع ضروريا لدوام علة فكيف يتحقق الدوام فيساوي  
وتقرر المحل ان يقال ان المراد بكون الدائمة اعم من الضرورية  
ان علة ثبوت المحول للموضوع في القسيتين وان كانت متحققة  
في نفس الامر لكنها في الدائمة ليست بمعلومة وعلى تقدير  
ليست بالمحظوظة ومنظورة ومقصودة اليها في نظر الحاكم فلازم  
بالضرورة لان علة الحكم بالضرورة هي العلم لعلة ثبوت المحول  
للموضوع وما لاحظتها عند الحكم وفي الضرورية معلومة وملا  
لدى الحاكم عند الحكم وبحكم بها برهان الدين

الانسان وناهية الحمار لانها خلقا كذلك لان بينهما اقتضاء وعلم  
ان معنى عدم الاقتضاء عدم علم الحاكم بالاقتضاء لاعد في نفس الامر  
فلا يرد ما يقال من انها تاما دامة عليهما الناهية فامتنع  
انفكاك احدهما عن الآخر ولا نغني بالاقتضاء لذلك وهذا  
ينحل ما اوردوا على ان الدائمة اعم من الضرورية (والمنفصلة)  
ثلاثة اقسام حقيقية وما نفع الجمع فقط وما نفع الخلوف فقط  
لان العناد (اما) في الصدق والكذب معا يسمى (حقيقية)  
كقولنا العدد انا زوج واما فرد فانها لا يصدقان ولا يكذب  
معا (وهي ما نفع الجمع والخلوف معا) وهي موجبة وسالبة

ناطقة الاول وناهية الثاني فينبذ يكون انفكاك ناطقية  
الاول عن ناهية الثاني متمعا من تلك الجهة خلاصة  
لان وجود العلول مبنى على وجود العلة والعلة فيها دامة  
فكيف لا يتبع انفكاك احدهما عن الآخر =  
اي معنى عدم الاقتضاء عدم العلم الحاكم بالاقتضاء لاعد  
في نفس الامر =  
بمعنى قولهم من ان الدائمة اعم من الضرورية مع ان الدائمة يجب  
ان تكون مساوية للضرورية لا اعم بناء على ان الدوام بثبوت  
المحول للموضوع امر يحتاج الى علة دامة فيكون ثبوت المحول  
للموضوع ضروريا لدوام علة فكيف يتحقق الدوام فيساوي  
وتقرر المحل ان يقال ان المراد بكون الدائمة اعم من الضرورية  
ان علة ثبوت المحول للموضوع في القسيتين وان كانت متحققة  
في نفس الامر لكنها في الدائمة ليست بمعلومة وعلى تقدير  
ليست بالمحظوظة ومنظورة ومقصودة اليها في نظر الحاكم فلازم  
بالضرورة لان علة الحكم بالضرورة هي العلم لعلة ثبوت المحول  
للموضوع وما لاحظتها عند الحكم وفي الضرورية معلومة وملا  
لدى الحاكم عند الحكم وبحكم بها برهان الدين

بمعنى قولهم من ان الدائمة اعم من الضرورية مع ان الدائمة يجب  
ان تكون مساوية للضرورية لا اعم بناء على ان الدوام بثبوت  
المحول للموضوع امر يحتاج الى علة دامة فيكون ثبوت المحول  
للموضوع ضروريا لدوام علة فكيف يتحقق الدوام فيساوي  
وتقرر المحل ان يقال ان المراد بكون الدائمة اعم من الضرورية  
ان علة ثبوت المحول للموضوع في القسيتين وان كانت متحققة  
في نفس الامر لكنها في الدائمة ليست بمعلومة وعلى تقدير  
ليست بالمحظوظة ومنظورة ومقصودة اليها في نظر الحاكم فلازم  
بالضرورة لان علة الحكم بالضرورة هي العلم لعلة ثبوت المحول  
للموضوع وما لاحظتها عند الحكم وفي الضرورية معلومة وملا  
لدى الحاكم عند الحكم وبحكم بها برهان الدين









ان يكون بين جزئين والاخران يكون بين اكثر من جزئين  
فليزمن ان تركيب كل واحد من المفصلات الثلاث من اكثر  
من جزئين من غير تفرقة بين المفصلة الحقيقية و  
بين اختيها

٧٠  
قوله على طريق الاختصار اى ترك بعض الاحكام يقال  
اختصر اذا ترك بعضه واورد بعضه والى بشئ دون  
برهان  
اى ترك كل الوجهات يقال اقصر عليه اذا لم يأت بشئ  
بما يقاير فيكون مدلول الاختصار ترك البعض ومدلول  
الاقتصاد ترك الكل  
قوله والاقتصار على المطلقات واحترز بها عن الوجهات  
لان المصطلح يعتبر لاحكامها في هذا الكتاب كقولنا كل  
انسان حيوان بالضرورة وكل فلان متحرك بالدوام  
الى غير ذلك  
عماد

جنس بعيدتا ولا الاختلاف الواقع بين قضيتين  
ومفردين وبين مفرد وقضية

كقولنا زيد لا حجر وزيد ليس بحجر والمراد من العدول كون  
حرف السلب جزءا من المحمول كالثال الاول ومن التحصيل  
ما لا يكون حرف السلب جزءا منه كالثال الثاني فمعنى قولنا

١٢ - **الربط السلبي** لا يكون كائناً ولا لا يقتضي وجود الموضوع  
 ولا وجوده كائناً ولا لا يقتضي وجود الموضوع  
 من المثال الأول في النسبة الثانية من الموضوع لعدم الإيجاب  
 من المثال الأول في النسبة الثانية من الموضوع لعدم الإيجاب  
 من المثال الأول في النسبة الثانية من الموضوع لعدم الإيجاب  
 من المثال الأول في النسبة الثانية من الموضوع لعدم الإيجاب

واما الآخر بان قصد قان وان اريد منع الجملو ومنع الجمع  
بين كل جزين معينين من اجزائهما كما في المثالين المذكورين  
هذا والحق ان المراد بالانفصال ان كان انفصالا واحدا  
لا يتحقق الا بين جزئين وان كان مطلوبا

الانفصال فيحقق بين جزئين واكثر في الاقسام  
 الثلاثة ولما فرغ من القضاء بشيء في احكامها  
 على طريق الاختصار والاقصار على المطلقات

على ما هو دأب الكتاب فقال (التناقص) أي  
من جملة أحكام القضايا التناقص (وهو اختلاف  
القضيتين) يخرج اختلاف المفردين كزيد وعمر و  
ومفرد وقضية (بالإيجاب والسلب) يخرج  
اختلافها بالحق والشروط والعوامل والتم

وغيرهما فان نقيض الشيء سلبه لا عدوله  
لان الشيء وعدوله يرتفعان لعدم الاثبات  
لذا يقال لا تناقض في المفردات لانها مع اعتبار

[illegible]





لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره... لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره... لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره...

الحكم على البعض في المهلة في قوة الجزئية سعد الله  
قوله فحكمها آه حكم المهلة حكم الجزئية أي الجزئية  
الكلية تناقض مع السالبة المهلة نحو كل إنسان حيوان  
الإنسان ليس بحيوان والسالبة الكلية تناقض مع الموجبة  
المهلة كما تناقض الموجبة الجزئية نحو لا شيء من الإنسان  
ليس بحيوان والسالبة الكلية تناقض مع الموجبة المهلة كما  
تناقض الموجبة الجزئية نحو لا شيء من الإنسان حيوان والاشارة  
سعد الله  
قوله ان يصير له برهان المراد من معنى العكس هنا ثلاثة القضية  
الحاصلة بعد التبدل وتقبل التبدل والتبدل والا ولا من مصلحة  
والثالث غير مصلح وتحقيق الجعل في هذا المقام ثلاثا يلزم الجعل  
ان جعل الذات وصفا وبالعكس الا لا يتنازع على قلب الحقائق وكذا  
جعل وصف المحمول موضوعا واذنا الموضوع محمولا لا مستناع  
جعل الذات على الوصف وصدها عليه بالاستقيم وهو جعل  
عقد الحمل عقد الوضع وعقد الوضع عقد الحمل بان يجعل عنوان  
المحمول عنوان الوضع وعنوان الموضوع عنوان المحمول وهو المراد  
بجعل الموضوع في الذكر محمولا وبالعكس برهان  
هذا على تقدير ان يكون يصير من الجرد على وزن يفعل واما على  
تقدير كونه من باب التفعيل مبنيًا للفاعل والمفعول فلا وجه له  
عبد الرحيم  
كقولنا كل إنسان حيوان وبعض الحيوان اشارة لان بعض الحيوان  
إنسان قضية حاصلة من التبدل المذكور =  
قوله صار معنى بالثا وهو ان يصير من الموضوع محمولا نحو  
موضوعا ولم تكن تلك الصيرورة نفس التبدل لان تلك الصيرورة  
صفة الموضوع والمحمول والتبدل صفة المبدل بالكسر وهو  
الشخص وكل واحد منهما مبدل بالفتح ولكن يصير نفس التبدل  
لانه وصف المبدل بالكسر حاشية  
وهو نفس التبدل والحصول وهذا غير مراد لان العكس  
الانعكاس شرح  
والموضوع الذكرى وبارده وصف الموضوع ومفهومي

الانسان ليس بحيوان ولا شيء من الانسان حيوان وبعض الاشياء  
حيوان لا يقال لا اتحاد للموضوع فيها لان المراد من الموضوع تلك  
المسئلة للموضوع في الذكر وهو متحد (فالمحمول لا يتحقق  
الاشارة اشارة اتحاد في المفهوم  
التناقض فيها الا بعد اختلافهما في الكمية لان الكليتين قد تكونان  
الاشارة اشارة اتحاد في المفهوم  
كقولنا كل إنسان كائن ولا شيء من الانسان بكائن والجزئيتين  
قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كائن وبعض الاشياء ليس بكائن  
واعلم ان المهلة في قوة الجزئية فحكمها ومن احكام القضايا  
العكس هو ان يصير بتشديد الياء لان العكس يطلق على معنيين  
على القضية من التبدل المذكور وعلى النفس التبدل فلو لم يشدد ياء  
ثالثا اي يجعل الموضوع في الذكر او ما يقوم مقامه من الشرطية  
وهو المقدم (محمولا) او ما يقوم مقامه من الشرطية وهو الثا  
والمحمول موضوعا مع بقاء السلب لا يحل بحاله والتصديق  
والتكذيب بحاله اما الاول فلان قولنا كل إنسان ناطق لا يلزم  
السلب اصلا وقولنا لا شيء من الانسان كائن لا يلزمه الايجاب اصلا  
واما الثاني فعنا ما صدق الاصل صدق العكس وان كذب

وهو ان لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره... وهو ان لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره... وهو ان لا يقال لا يجوز فان لم يرد القول بغيره...

هذا ان معنى الكلام هنا على الترتيب... هذا ان معنى الكلام هنا على الترتيب... هذا ان معنى الكلام هنا على الترتيب...













قوله ان يكون متعديا لان المتعدي هو الذي لا يكتفي بغيره بل يمتد الى غيره...  
قوله ان يكون مقبولا لان المقبول هو الذي لا يمتد الى غيره بل يكتفي بغيره...  
قوله ان يكون متعديا لان المتعدي هو الذي لا يكتفي بغيره بل يمتد الى غيره...  
قوله ان يكون مقبولا لان المقبول هو الذي لا يمتد الى غيره بل يكتفي بغيره...

ومن حيث انها تطلب بالقياس تسمى مطلوبا والمراد بالمقدمة هنا هي القضية التي جعلت جزء قياس وتسمية الموضوع والمجول حدا لكونها طرفين للقضية والحدا في اللغة الطرف لانه في الغالب اقل افرادا ويجوز ان يكون تسمية الموضوع اصغر للتشبيه قليل الافراد بقليل الاجزاء وكذا تسمية المجول اكبر بجوز ان يكون لتشبيه كثير الافراد بكثير الاجزاء  
قوله في الغالب قيد بالغالب لانه قد يكون للموضوع والمجول متساويين باعتبار الافراد نحو كل انسان ضاحك وكل ضاحك ناطق...  
قوله لانها ذات الاصغر ويجوز ان يكون من قبيل تسمية الكل باسم الجزء والياء للتأنيث وكذا الكلام في وجه التسمية بالكبرى  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق

وجوه الكبريين في المقدمتين فنقول (والكبريين مقدمتي القياس) في قولنا مثلا...  
فصل في اقسام المقدمتين (المقدمة) في المقدمتين...  
المذكور (وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغرا) لانه في الغالب اقل افراد...  
من المجول يكون اصغرا (وجوه الكبريين) لانه في الغالب اكثر افراد...  
والمقدمة التي فيها الاصغر يسمى الصغرى لانها ذات الاصغر وصاحبة...  
والتي فيها الاكبر يسمى الكبرى لانها ذات الاكبر ومشتقة عليه...  
وهيئة التأليف من الصغرى والكبرى يسمى شيكلا تشبيها لها بالهئية...  
لجسمية الحاصلة من خاطرة الحد الواحد والحدود بالمقدار...  
والاشكال اربعة لان حد الاوسط ان كان مجولا في الصغرى...

قوله ان يكون متعديا لان المتعدي هو الذي لا يكتفي بغيره بل يمتد الى غيره...  
قوله ان يكون مقبولا لان المقبول هو الذي لا يمتد الى غيره بل يكتفي بغيره...  
قوله ان يكون متعديا لان المتعدي هو الذي لا يكتفي بغيره بل يمتد الى غيره...  
قوله ان يكون مقبولا لان المقبول هو الذي لا يمتد الى غيره بل يكتفي بغيره...

قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...

قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...

قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...

قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...  
قوله تشبيهها لها بالهئية اي تشبيه العقول بالمحسوس والمقدار عبارة عن امتداد الطول والعرض والعمق...

























وهو الذي يفترون بقول الاله نحو العالم حادث لانه متغير والمقادير  
بالرقية والظهورات الالهية  
وهذه المقدمة مع ما بها على اختلاف فيكون بالاربع  
من اشخاص لا يصوروا اقدم على الكون وكلما يكون شأنه  
فان هذا الكلام اذا سمع مرة بعد اخرى فترى انه كلام صحيح  
وكل من ادعى النبوة واعلم الحق بنبي حتى محمد عليه السلام  
ولا يشك في ذلك بل العيا بطنة  
علاصين مثل خمسة  
واشترى العلم بالاشيئة  
وقوله العلم بالاشيئة

حصول اليقين (كقولنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ادعى النبوة واظهر  
المعجزة على يد) فانه كملنا بالبلد النائية والام الماضية (وقضيا  
قياساتها معها كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاض في الذهن  
وهو لا نقسب بمساويين) فان الذهب يترتب في الحال ان الاربعة منقسمة  
بمساويين وكل ما كان كذلك فانه زوج فالاربعة زوج والثامن مضاعف  
لخمس (الجدل وهو قياس) جنس (مؤلف من مقدمات  
مشهورة) فصل ويختلف باختلاف الارزاق والامكنة والاقران  
وغيرها (والخطابة قياس مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص معقولة)  
كتبني صلى الله عليه وآله (او منطوية) معقولة فيها اعتقاد ارجح نحو كل

الحواس ان تصور الطرفين لا ينفك عنه تصور الوسط  
وهو لا ينفك عنه ترتيب القياس فهنا امور ثلثة  
متعاقبة فمتى تصور الطرف حصل بسهولة قياس مرتب  
منتج لها فهي قضية قياسها معها كما عرفت لا ينفك  
ان معنى الزوج اما هو المنقسم بمساويين فالوسط  
عين الطرف لا نقول لان سلم ذلك لجواز ان يكون  
تفسير الزوج بالمنقسم بالمساويين تفسير باللازم  
ومادة الالف والنون بفتح الهرة لانه خبراى فهو ان  
الجدل في اللغة القوة والمشهور انه في اللغة بمعنى المجادلة  
وفي الاصطلاح وهو قياسه =  
كقولنا هذا الفعل حسن لانه عدل وكل عدل حسن  
فهذا الفعل حسن وكقولنا هذا الفعل قبيح لانه ظلم  
وكل ظلم قبيح فهذا الفعل قبيح وكقولنا هذا الفعل  
محمود لامراعات الضعفاء وكل مراعات الضعفاء محمود  
فهذا الفعل محمود حمدى  
وهو قد يكون صادقا وقد يكون كاذبا بخلاف الاولية فانها  
صادقة البتة فلا جدل  
كلاختلاف الالسن فتكون شهرتها في لسان العرب دون  
غيره مثلا شرح  
والغرض من الخطابة ترغيب الناس فيما يتقدم من امور  
المعاد والمعاش والترهيب عما يضرهم كما يفعل الوعاظ  
ويصرون بالجمهر كقولهم المؤمن لك الصلوة ويصوم  
وكل من صلى ويصوم بعد من النار وكقولهم المؤمن  
الشارب لغير عاص وكل عاص معذب في النار شوقى

كقولنا كشف المعقولة  
جد الان التي على  
فبيح بقوله لعن الله الناطة والنشوة  
نرى عند قوله الناطة على السلام فهو قبيح  
وكل فعل قبيح  
فهذا الفعل قبيح  
بالا او منطوية اي او قاس مؤلف من مقدمات منطقية وهي مستحسنة  
القضايا التي يحكم بها العقل حكم ارجح مما يتصور في القلوب  
موجها

بالشع من الشمس والشمس بالنفس بالترغيب بالثبوت طبعه  
 انفعال النفس في ذلك ان يكون قول الحق  
 وانتهى وزيد في ذلك ان يكون قول الحق  
 الشع على وزن لطف او نيشا بصوت طبعه  
 هذه يا قوت سيات لا نأخذ وكل من ياقوت سيات  
 هذه يا قوت سيات لا نأخذ وكل من ياقوت سيات  
 هذه يا قوت سيات لا نأخذ وكل من ياقوت سيات  
 هذه يا قوت سيات لا نأخذ وكل من ياقوت سيات

من فيلا سوف اى محب الحكمة شرح عقائد

كقولنا هذا الفعل حرام لان الفلان العالم قال هكذا  
 وكما قال الفلان العالم من الجهة فهو حرام فهذا الفعل  
 حرام لمرتبته

قولا ايضا اى كالمقياس المؤلف من مقدمات شبيهة بالحق  
 او شبيهة بالمقدمات المشهورة شرح

وفائدة المغالطة تغليب الخصم واسكاته واعظم فائدتها  
 الاحتراز عن المغالطة قال الشاعر  
 عرف الشر لا للشر ولكن لتوقيه فلا يعرف الخير والشر في  
 كقولنا العالم حادث لانه متغير وكل متغير حادث فالعالم  
 حادث سجدى

المقصود من البرهان الوصول الى الحق اليقين سرج مطاح

قوله والعمدة هو البرهان قيل في قوله تعالى ادع الى سبيل  
 ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي  
 احسن ان الحكمة اشارة الى البرهان والموعظة الى  
 الخطابة ولجلد الى الجدل فيكون كل من هذه الثلاث  
 معتمدا عليه بلا شك في الدعوة الى سبيل الحق لكن  
 بالنسبة الى نفس المستدل العمق هو البرهان فقط  
 بلا شك لانه يفيد اليقين بلا ريب بخلاف الاخرين  
 ولهذا حصر المصنف العمدة في البرهان جعلنا الله  
 من الواصلين الى علم اليقين لان السامعين  
 ورزقا بعناية منه الى الحق اليقين  
 والمجد لله في الاول والاخر  
 والصلوة على رسوله  
 في الظهور والظاهر

خاطئ ينتشر منه التراب وما ينتشر منه التراب يندم (والشعر قيار)  
 اى من الخاطئ

مؤلف من مقدمات تنبسط منها النفس نحو الحكم يا قوت سيات  
 اى من مقدمات تنبسط منها النفس نحو الحكم يا قوت سيات

(او تنقبض) نحو العسل مرة موعدة (والغاطلة وهو قيا مؤلف  
 اى من مقدمات تنقبض نحو العسل مرة موعدة (والغاطلة وهو قيا مؤلف

من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق) ولا يكون حقا ويسمى سفسطة (او)  
 اى من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق) ولا يكون حقا ويسمى سفسطة (او)

شبيهة (بالمقدمات المشهورة) مشاغبة (او مقدمات وهمية كاذبة)  
 اى من مقدمات مشهورة مشاغبة (او مقدمات وهمية كاذبة)

كما يقال ان وراء العالم فضاء لا يتناهى وهذا ايضا ان قولها الحكم  
 اى من مقدمات مشهورة مشاغبة (او مقدمات وهمية كاذبة)

السفسطة (والعمدة) الى العمدة عليه (هو البرهان) لا علة لان تحصيل  
 اى من مقدمات مشهورة مشاغبة (او مقدمات وهمية كاذبة)

فاجتمع مرتبة هذه كلها ضد الدنيا كقولنا الفقير شهيد في لون ابيض ابرهتان للدول الى القيصري قد وقع نفع  
 من الجنة ولا يضاعف بقا الملك كقوله في او اخر حكايا الاول السنة خمس وثلاثون الف و...  
 الدنيا في سلف مختلف ختم الله تعالىنا وغفر الله لنا ولوالدينا الجحني وبسترنا القوم انظره سني لحو النبي الذي هو  
 نتيجته العالم وخلاصه زيد بن ادم صلى الله عليه وسلم ما كان الا كالحول والذل والكره في الدنيا على سبيل  
 الشرف والفضل وعلى الله الذي هو في الدنيا كقولنا لا يملك الدنيا الا الله تعالى ولا يملكها الا الله تعالى ولا يملكها الا الله تعالى  
 بلا شك في لا يملكها الا الله تعالى ولا يملكها الا الله تعالى ولا يملكها الا الله تعالى

اى من مقدمات مشهورة مشاغبة (او مقدمات وهمية كاذبة)

بر مہر قندہ طوہ دینی پاک یانے

ار اس طہنی سمدہ اوں ا ا جی طہو نہ  
نظمہ ا ا ا نامہ علیہ شمع برادر عزم

مہر نق عفرہ بیدار

بارے علیک

نظمہ  
مہر نق عفرہ بیدار  
زود علی زود علی

ا دن  
الوجود افسدی دنی داد  
ی ی

اشیو قول احمد نام کتاب مستطابنک مشکوٰت و غوامضی حل ایدر درجه زیده مذکور الاسامی کتابگردن  
تحشید و ایضاح اولندرق موقع انتشاره وضع اولندقی

### اسامی کتب

یوسف افندک عمادالدین قرخلیل شرح مطالع عبدالرحمن عبدالرحیم تحفه عوامل قره موسی عرب زاده دوه لو  
مولانا نورالدین سید شریف حواجه زاده برسی محمد امین محمودا مصباح داود افندک حواجه ابوالقاسم  
حسن افندی رحیمی افندی علی المرتضی شیخ زاده ترجمان سید عثمان محیی الدین قطب الدین شوق  
حسن چلبی سلیمان قره باغی صدرالدین قریبی حسکانی اسماعیل صبی فیض الله افندک احمد حمید  
قاسم اضرومی کتفی ابراهیم افندک ابن حلکان برهان لکنبوی درالناهی یوسف حسنی فتح الله افندک  
شرح عقائد مختصر معانی مودیکر خواشلر زنجی وارذیر











والاستعارة بالشيء في الشيء في الاستعارة  
فإنه غير لازم في الاستعارة أن يكون  
ما ورد به الصورة من غير أن يكون  
أخرى من الاستعارة على غير ذلك  
والبيان أن الاستعارة على غير ذلك  
حقيقة فالوجه المحتمل أن يكون  
مع الحقيقة كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في

في الاستعارة بالشيء في الشيء في الاستعارة  
فإنه غير لازم في الاستعارة أن يكون  
ما ورد به الصورة من غير أن يكون  
أخرى من الاستعارة على غير ذلك  
والبيان أن الاستعارة على غير ذلك  
حقيقة فالوجه المحتمل أن يكون  
مع الحقيقة كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في

وهو ثابت لازم الشبه بالشبه لكن لا يكون نفس الأمر لا يكون نفس  
استعارة تخيلية وهي ثابت لازم الشبه بالشبه فالوجه  
لما فرضنا الفضائل من أفراد النبات ما لم يكن شبيها للوازم الشبه  
بأن يكون شبيها للوازم النباتا وهي العواصف فنفسها قلنا أن  
فرضنا الفضائل من أفراد النباتا لكن ما وردنا من ذلك  
الفرد لتحقيق بل الفرضي فتكون شبيها للوازم الشبه وهو  
الفرد لتحقيق لها الشبه وهو الفرد الفرضي

استعارة تخيلية هي التي إن ثبت لازم الشبه يعني أن العوا  
لازم النباتا ثبت للفضائل لكن لا يكون نفس الأمر لا يكون نفس  
تور الدين

هذا المعنى على التشبيه الأول وعلى الثاني خلصتني من عواصف  
الفضائل التي كالنباتات خضرة في المرغوبة رضا  
قوله أي خلصتني تفسير على تقدير الاستعارة المصروفة ولما  
التفسير على تقدير الآخر على فهم المعلم بالمقاييس يوسف

لأنه لا اهلاك لا أدراك الفضائل كالعواصف لأن أدراك  
الفضائل ملج والعواصف قبح وتشبيه الملج إلى القبح  
قوله على ما لا يخفى لأن معاني الفضائل من العروبة والأشكال الباطنة  
الذات من حيث حصوله وما في العواصف من الأضرار والاهلاك  
بالنظر إليه غيره فإن هذا في ذلك ولأنه لا اهلاك لا أدراك  
الفضائل كالعواصف ولأن أدراك الفضائل ملج والقبح  
قبح وتشبيه الملج إلى القبح قبح قيل وجه التشبيه بينهما  
أنه كما أن النباتات تحرك ويضطرب كذلك الملج يتحرك  
ويضطرب بأدراك المسائل المشككة وهو غير مناسب لا يخفى  
بل المناسب يقال وجه التشبيه بينهما أنه كان الريح يتحرك  
الأشياء ويضطرب بها كذلك أدراك المسائل المشككة تحرك  
الأذهان ويضطرب بها يوسف أفندي

الكنة مسئلة لطيفة أخرجت بدقة نظر وامعان

بالعواصف التي هي الرياح الشديدة في الاهلاك ثم  
غير عن ذلك الأشياء بها استعارة مصروفة حقيقة  
كما استعرفها أو شئت الفضائل في النفس بالنباتات  
الخضرة في المرغوبة فغير عن المشبه به بلفظ المشبه  
استعارة بالكناية وأضاق إليها العواصف استعارة  
تخيلية أي خلصتني من محن الأشياء التي هي مهلكة  
ومزيل للفضائل كالرياح الشديدة التي هي المهلكات  
لما أصابته من النباتات وأما تشبيه إدراك الفضائل  
بالعواصف على ما قيل فغير مناسب على ما لا يخفى  
قوله (وصلاة) نصب بفعل محذوف وهو وصلت  
وأصلي على قياس حمدك لكن الفعل ههنا ليس بواجب  
المحذوف لا سماعا ولا قياسا بل جازم المحذوف والنكته  
في اختيارها على الاسمية واختيار المحذوف على الذكر كهي  
في حمدك (قوله أولى الفواضل) أولى بجوران يكون  
مفتوح المهمة بمعنى الاحسن والاشرف وهو الظاهر

في الاستعارة بالشيء في الشيء في الاستعارة  
فإنه غير لازم في الاستعارة أن يكون  
ما ورد به الصورة من غير أن يكون  
أخرى من الاستعارة على غير ذلك  
والبيان أن الاستعارة على غير ذلك  
حقيقة فالوجه المحتمل أن يكون  
مع الحقيقة كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في

فقد كنت في الاستعارة بالشيء في الشيء في الاستعارة  
فإنه غير لازم في الاستعارة أن يكون  
ما ورد به الصورة من غير أن يكون  
أخرى من الاستعارة على غير ذلك  
والبيان أن الاستعارة على غير ذلك  
حقيقة فالوجه المحتمل أن يكون  
مع الحقيقة كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في  
البيان كما ذكرها المحقق في

وهو على التمام  
والاشرف على كل  
الدلائل لانه انما  
والانسان انما  
لان قوله تعالى  
ايضا على تلك  
قوله تعالى  
وهو على التمام  
والاشرف على كل  
الدلائل لانه انما  
والانسان انما  
لان قوله تعالى  
ايضا على تلك  
قوله تعالى

والانساب بقرائه ويجوز ان يكون مضموم المنة تانبث لا اول اى  
اشرف النعم وهو الايمان والاسلام وخواص النبوة والرسالة  
او اولى النعم بحسب الشرف والرتبة والقد لا بحسب الزمان لان نعمة  
الوجود سابقة على الايمان والاسلام وخواص النبوة والرسالة  
بالزمان وفي كخصت وخلصت والمنع والمحن والافاضل والفضل  
والفواضل والمنعوت والمبعوث من الصنعة البديعية ما فيها فليش  
ودل بصيغ الفضيل في قوله باعلى الشمال واشرف القبايل  
واوضح الدلائل على ان خصاله اعلى من خصائل سائر الانبياء  
وقبيلته اشرف من قبائلهم ومعجراته اوضح من معجزاتهم  
(قوله بلعل وعسى) اى كنت لا انتهمر باستقباله بكماله بجزء  
لان النهر منتهى عنه بقوله تعالى واما السائل فلا نهر قال  
المفسرون يريدون السائل على الباب يقول لا نهر ولا تدخره  
اذا سئلك فاما ان تعطيه او ترد رد السائل بل كنت اقلل  
واقول لعل ان اكذب وعسى ان اكذب فلما لم ينفعني  
تلك التعلل ولم يقنع ذلك السائل هذا الرد الذين بالاقترح

وبين هذه النعمة  
ومنها الايمان والاسلام  
والاشرف على كل  
الدلائل لانه انما  
والانسان انما  
لان قوله تعالى  
ايضا على تلك  
قوله تعالى

وهو على التمام  
والاشرف على كل  
الدلائل لانه انما  
والانسان انما  
لان قوله تعالى  
ايضا على تلك  
قوله تعالى















والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام

بقوله من حيث تنطق أي تشمل تلك المعقولات الثانية على المعقولات الاولى اشتغال  
لكل على جزئية أي تجري على المعقولات الثانية أحكام كلية بحيث تنبئ تلك  
الأحكام وينادي بالمعقولات الاولى التي هي طبائع لتلك المعقولات الثانية  
تلك المعقولات الثانية وتعرف منها مثلاً إذا أردنا ان نعلم ان الحيوان  
الناطق يوصل الى الكنية نرجع الى أن الحد الثاني يوصل الى الكنية وإذا أردنا  
ان نعلم ان الحيوان ما يتوقف عليه الايضاً نرجع الى ان الجنس ما يتوقف عليه  
الاضطراب أو غايه القياس علم ان المعقولات الاولى هي طبائع المفاهيم المتصورة  
من حيث هي وما هي من المعقولات الاولى الذي لا يوجد لها حاجة الى كلياتها

هكذا الحيوان ما يتوقف عليه الايضاً لانه جنس وكل جنس ما يتوقف عليه الايضاً فالحیوان ما يتوقف عليه الايضاً  
أي من جانب التصديق مثلاً إذا أردنا ان نعلم ان العالم متغير وكل متغير حاد موصول الى العالم بان العالم حاد نرجع  
الى ان الشكل الاول موصول اليه وإذا أردنا ان نعلم ان كل متغير حاد يتوقف عليه الايضاً نرجع الى ان القضية الكلية ما يتوقف عليه الايضاً  
وإنما قيد بالكيفية احترازاً عن المفاهيم التي هي المعقولات اذ هي متصورة من عارضة  
قوله من حيث هي أي قولاً نأقيد الطباع الكيفية المذكورة لان هذه المعلومات لا من حيث مفهوماته لا يكون للعلوم  
للاول طبائعها فيما يتوهم ان الكيفية قيد التصور لا لظهور عن لكدرت  
لان حيث انها تعرض لها عرضاً وتعرض هي لمعرض =  
عني ما يعرف بالذات مثله هو الحيوان فان الحيوان معقول اولاً واثنية معقول ثان وما يعرضه العرضية كذلك =  
قوله كالكية وهو فرض إمكان صدق على كثيرين كما ان التجربة عدم ذلك في خليل

فان مفهوم الحيوان  
من المعقولات الثانية العارضة  
لحيوانه في الخارج  
موجود في الخارج  
فان مفهوم الحيوان  
من المعقولات الثانية العارضة  
لحيوانه في الخارج  
موجود في الخارج

والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام

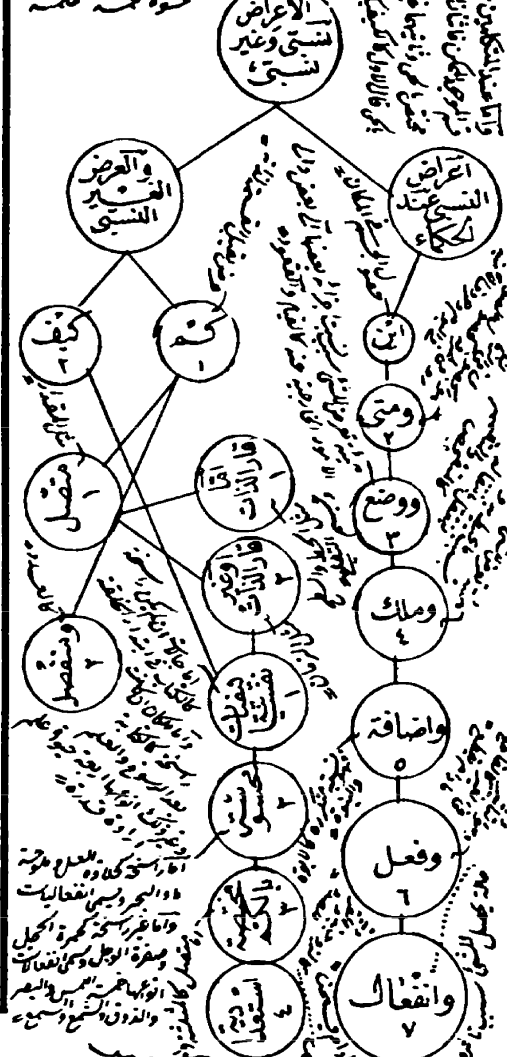
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام  
والأولى ان يقول معرفتنا تلك الناطق معقولات الاولى وهو الحكم وبعد الحكم معقولات الثانية وهو الحكم التام



ان يكون من باب التخييل فاعلم  
 اي وان لم يكن المراد منها اللغوي  
 الاصطلاحي كان  
 فائدة كالاضافات كالادوية والنوع  
 متوافقة لا يمكن ان  
 يتعقلا بدونه

تعقل ذات يعرض عليه الابوة =  
 واد الم يقل لمفها لا عنه المتكلمين يكون من العقول لا انشائه  
 و هو اي ام  
 مشاهير

كما هو مذهب الحكماء حيث قالوا الاضافات من الاعراض  
والاعراض موجودة في الخارج والمكملون فلا يقولون بوجود  
الخارج ويقولون انها امور اعتبارية غير موجودة في الخارج  
بالفنية كالارادة والقدرية والعلل والغرض الثاني

[illegible]

مطابق بقہ کا لاضافات اذا قبل تحقیقہا فی الخارج کذا فی حوا

شرح التجريد واذا عرفت هذا فقول قوله لا يحاذى بها

امر في الخارج قيد للمعقولات الثانية مراد بها معناها اللغوية

أي الأمور المتعلقة في المرتبة الثانية لا معناها الاصطلاحية المعبرة  
 أي قول الشاعر: وهو حقيق  
 فاعل المعبر  
 صحة لفظ الاصطلاح

فيه القيد المذكور والالتزام قوله التي لا يجاد بها امر في الخارج مستند كما  
على ذلك ان المراد في المعقولات الثانية

مستغنى عنه فيكون المجموع عن القيد والمقيد هو العنصر المستطاد

للمعقولات الثانية ولا يجوز أن يحمل المعقولات الثانية على المعنى

الاصطلاحى ويجعل جملة الصلة والوصول صفة كاشفة  
من حقيقة الذات الثانية = لا تارة بان الدين =

عن حقيقته كما توهم بعضهم <sup>لانه ينقض بالعدوم العقل</sup> <sup>اي التعريف</sup> <sup>فيه نظر لان منه امتنى على ان</sup>

[illegible]









في ان تيقن البرهان انه ان اردت ان تيقن بصدق ما لا يدرك بالحواس  
من العلم بها الظن بشئ اخر فاقم  
البرهان في العلم بالبرهان  
من العلم بها الظن بشئ اخر فاقم  
البرهان في العلم بالبرهان

في ان تيقن البرهان انه ان اردت ان تيقن بصدق ما لا يدرك بالحواس  
من العلم بها الظن بشئ اخر فاقم  
البرهان في العلم بالبرهان  
من العلم بها الظن بشئ اخر فاقم  
البرهان في العلم بالبرهان

بما اخرجته وهو المنبني على ما هو المشهور من اعتبار انما التقصير  
بالفعل في الظن والتحقيق احتماله ولو في الاستقبال  
فقد اخذ في الظن لا في اليقين واما الاخير فلا نهما من  
التصور واليقين من التصديق وفيه ان دلالة مطلق الدوال  
من قبيل الدلالة في التصديق اذا نتج في تصور نفس اللفظ  
يوسف افندي

فلا يكد يوجد (قوله ان لم يتخلل الظن) بان لا يكون مفيداً  
للظن سواء كان مضموناً او معلوماً (قوله والا) اي وان لم يكن  
كذلك بل يتخلل الظن فيسمى ليلا اقناعياً وامارة فالدليل  
البرهان والبرهان ما يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والدليل  
الاقناعي والامارة ما يلزم من العلم به العلم بالظن بشئ  
اخر وفيه ان تعريف البرهان يصدق على ما يفيد العلم بالتصور  
وعلى ما يتركب من المقدمات التقليدية وعلى الالفاظ بالنسبة  
الى المعاني ان اردت بالعلم في تعريف الدلالة مطلق الادراك مع  
ان البرهان قياسي مؤلف من مقدمات يقينية لا نتاج اليقين  
وسيط تعريف الدلالة بدلالة الدليل المركب من التقليديات  
وما يفيد العلم بالتصور والالفاظ بالنسبة الى المعاني جمعا

كبحر الناطق بالنسبة الى الاشياء لا يصدق عليه انه  
يلزم من العلم به العلم بالعلوم التصورية من الحيوان  
الناطق فانه يلزم من العلم به العلم بالاشياء  
مثل ان يقال هذا واجبه ان قال ابو حنيفة رح بوجوبه  
فهو واجب وكذا يصدق على ما يتركب من المقدمات  
لجملية جملا مركبا عماد

ويمكن ان يقال ان العلم في تعريف الدلالة اسم للشيء  
والصدق اليقيني والمراد بالبرهان معناه القوي لا الضعيف  
قوله ان يقال له هذا معنى على حمل العلم على مطلق الادراك  
والدلال في طرق التصورات والدليل في التصديقات وهو على  
قسمين وسوق عبارة يشعر بان يقال هذا بعد تمام التعريف  
للكون في الشرح ولا يخفى ما فيه فالاول ان يصدق ذلك بقوله  
بعد قوله ما يلزم العلم من العلم بشئ اخر يوسف افندي  
وهذه العبارة ليست بواضحة في المراد وهذا القول مني على  
اشراك المساواة بين المرفوع والمرفوع كما هو مذهب المتأخرين  
ولو جاز التعريف بالاسم والاخص كما ذهب اليه القدماء

وهو الحق في الدلائل  
عند التسلية  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل

ان اردت بالعلم الادراك اليقيني فالصواب ان يقال والشيء الاول يسمى  
دالاً او دليلاً والشيء الثاني مدلولاً والدليل ان كان مفيداً لليقين يسمى  
دليلاً وبرهاناً وبرهاناً وان كان مفيداً للظن يسمى دليلاً اقناعياً  
وامارة (قوله ان توسط الوضع فيها) اي ان كان الوضع واسطوية  
من قبيل عطفها على العلم مع ان الشارح منه موافق

وهو الحق في الدلائل  
عند التسلية  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل

وهو الحق في الدلائل  
عند التسلية  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل  
الفرق بين الدليل والبرهان  
لا يخلو عن الدلائل















وما عدا ذلك انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
عند اطلاق لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
اللفظ على جزء ما وضع له بتوسط الوضع على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
ليس لكل بل المجموع فقط فاقدم واما عدم انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال

١ على تقدير التقيد بذلك القيد ايضا لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٢ دلالة الشمس على الضوء تضمنها والزامها انما دلالة اللفظ على تمام ما وضع  
٣ بتوسط الوضع لتمام ما وضع له فينتقص حد المطابقة بالضم والالزام  
٤ ويصدق على الدلالة على الضوء مطابقة والزامها انما دلالة اللفظ على جزء  
٥ ما وضع له بتوسط لتمام ما وضع له فينتقص حد الضمن بالمطابقة  
٦ والالزام وكذلك يصدق على دلالة الشمس على الضوء مطابقة وتضمنها  
٧ انما دلالة اللفظ على لازم ما وضع له بتوسط الوضع لتمام ما وضع له  
٨ فينتقص حد الالزام بالمطابقة والضم فان قيل يمكن ان يقدر القيد كذا  
٩ اللفظ الدال بالوضع يد على تمام ما وضع له بتوسط الوضع له بالمطابقة  
١٠ وعلى جزء بتوسط الوضع للكل بالضم وعلى ما يلازمه والذهن بتوسط  
١١ الوضع للزم بالالزام قلنا هذا التقدير مع انه غير متبادر من  
١٢ السوق لا يندفع به انتفاء حد المطابقة بالاخرين (قوله اكفى  
١٣ المص هنا) اي في حدود الدلالة الثلاث بارادة قيد الحثية من غير  
١٤ بان اراد ان اللفظ الدال بالوضع على تمام ما وضع له من حيث ان  
١٥ دال على تمام ما وضع له يدل بالمطابقة وعلى جزء من حيث انه دال

١٦ قوله اذ يصدق آموه في نظر لان ضمير له في بتوسط الوضع لتمام ما وضع  
١٧ لادان راجعا الى ما التي هي عبارة عن الضوء فلا انها عليه  
١٨ بالمطابقة لا غير وان كان راجعا الى المجموع فلا انها عليه  
١٩ بالضم لا غير وان كان راجعا الى المجموع فلا انها عليه بالالزام  
٢٠ ومنشأ التوهم ارجاع الضمير الى مطلق ما وضع له وليس كذلك  
٢١ بل ما الثاني عبارة عنها الاول لاعه عماد  
٢٢ فينتقص لانه قوله لتمام ما وضع له اعم ويصلح ان يكون كل واحد  
٢٣ من الضوء والمجموع تمام ما وضع له لكون جميعها  
٢٤ مشتركا في الوضع لمجره  
٢٥ يعني لا يكون حد المطابقة مانعا لغيره =  
٢٦ وهو المجموع بالنسبة الى الضمن والضوء بالنسبة الى المطابقة  
٢٧ اي الذي هو نفس الضوء في المطابقة ومجموع المجموع والضوء  
٢٨ في الضمن =  
٢٩ قوله قلنا هذا التقدير لانه ذلك ايضا مبني على تفهيم ما وضع  
٣٠ له الثاني من الاول وعدم اتحادهما فان لم يندفع به ذلك ويصير  
٣١ على ذلك التقدير مع ان كلامنا في تسليم اندفاع الانتفاء  
٣٢ فيما عدا حد المطابقة وعدم تسليم فيه على ذلك التقدير  
٣٣ محل بحث ومناقشة من غير هذا الوجه الذي ذكرنا انفا  
٣٤ عبد الرحيم  
٣٥ قوله من السوق انما قال من السوق دون من العبارة لان كون  
٣٦ متعلق الوضع كما قدره اولانا هو مقتضى السوق  
٣٧ يوسف افندي  
٣٨ لا نسلم عدم الاندفاع لان عدم الاندفاع اذا كان مفهوم  
٣٩ لفظ التمام والتقيد معايران الاخر وليس كذلك لان الشيء  
٤٠ اذا اعيدت عليه معرفة يكون عين الاول وههنا كذلك  
٤١ صلح

بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال  
بالمطابقة فانه لا يجوز ان يقال انتفاء لفظ الشمس على المجموع من حيث المطابقة فانه لا يجوز ان يقال

٤٢ لان الضمن بتوسط الوضع لتمام ما وضع له  
٤٣ في قوله من مطلق او جمعا او مجزا لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٤ له اعم من مطلق او جمعا او مجزا لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٥ سواء كان مجموعا او مجزا لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٦ لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٧ لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٨ لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٤٩ لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على  
٥٠ لا يندفع الانتفاء من هنا اذ يصح على





ظاهراً وروداً لا يمتنع ما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
محمولها بالزوم والجواب عما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
في عين السائل والجواب عما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
محمولها بالزوم والجواب عما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
لا يمتنع ما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
الذهني مسلم وكان السائل قد وافق في قوله بالزوم الذي هو  
لا يمتنع ما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو  
الذهني مسلم وكان السائل قد وافق في قوله بالزوم الذي هو  
لا يمتنع ما لا يمتنع في قوله بالزوم الذي هو

كذلك يلزم من أن يكون الزوم لزوماً ذهنياً فهو مسلم  
لكنه غير مفيدة لأن طرأ العلل هكذا اعني قائل بأن صحة الانتقال  
وضبط الدلالة حاصلان في الزوم الذهني لزوماً لا في الخارجي  
اذ لو لم يحصل لا يلزم منه ان لا يكون الزوم لزوماً وان كان مراده  
انه لو لم يكن كذلك يلزم منه ان لا يكون الزوم لزوماً مسلطاً  
او لزوماً خارجياً فالملزمة التي تضمن منه قوله يلزم منه ممنوع  
اذ لا يصح الانتقال من العملي الباطن مستقلاً عن الخارج ولا  
شبهة في لزوم اياه فافهم قريبي

قوله فلا يكون آه ويمكن ان يقال ان كان السؤال كفاية مطلق  
الزوم لكن المتبادر من اطلاق الزوم للزوم الخارجي لانه  
الفرد الكامل فيكون هذا في المقابلة او يقال انه لما سفي  
الحاجة الى تقييد دلالة الالتزام بالزوم الذهني واشترط  
مطلق الزوم علم منه انه اشترط للزوم الخارجي لان  
مطلق الزوم منحصر في هذين الفردين فيكون في  
المقابلة عماد الدين

آه مستدرك اذ ادخل في السندية لمنع المذكور وانما السند  
قوله والزم الخارجي كونه بحيث آه (قوله ولا يلزم من ذلك  
انتقال ذهن منه اليه) اي لا يلزم من استلزام تحقيق المسمى في  
الخارج تحقق الزوم فيه انتقال ذهن من المسمى الى اللازم (قوله  
والا لم يكن للزوم لزوماً) قلنا ان ارد به الزوم الذهني فالملزمة  
مسئلة ولكن غير مفيدة وان ارد به مطلق الزوم او للزوم الخارجي  
فالملزمة ممنوعة (قوله كيف ولو كان للزوم الخارجي)  
فيه ان السؤال بكفاية مطلق الزوم في الشرطية لا بشرطية  
الزوم الخارجي فلا يكون هذا في المقابلة (قوله لانه عدم  
البصر) اي عدم الجواب بقوله لا سلم آه اي مفهوم العمى  
المضاف وان كانت الاضافة داخلية فيه (قوله يكون البصر  
لا زماليه في ذهن) اي ينقل ذهن منه الى البصر فيتحقق  
الالتزام مع المعاندة في الخارج (قوله فالاولى التمثيل  
بزوجية الاثنين) انما قال فالاولى دون والصواب  
لان الفرض كاف في التمثيل فيصح التمثيل الاول ايضا

قوله ولا يلزم من ذلك انتقال ذهن منه اليه اي لا يلزم من استلزام تحقيق المسمى في الخارج تحقق الزوم فيه انتقال ذهن من المسمى الى اللازم (قوله والا لم يكن للزوم لزوماً) قلنا ان ارد به الزوم الذهني فالملزمة مسئلة ولكن غير مفيدة وان ارد به مطلق الزوم او للزوم الخارجي فالملزمة ممنوعة (قوله كيف ولو كان للزوم الخارجي) فيه ان السؤال بكفاية مطلق الزوم في الشرطية لا بشرطية الزوم الخارجي فلا يكون هذا في المقابلة (قوله لانه عدم البصر) اي عدم الجواب بقوله لا سلم آه اي مفهوم العمى المضاف وان كانت الاضافة داخلية فيه (قوله يكون البصر لا زماليه في ذهن) اي ينقل ذهن منه الى البصر فيتحقق الالتزام مع المعاندة في الخارج (قوله فالاولى التمثيل بزوجية الاثنين) انما قال فالاولى دون والصواب لان الفرض كاف في التمثيل فيصح التمثيل الاول ايضا

لا يلزم من نقل الاثنين نقل الزوجية هي الانقسام  
عساوون ومن نقل الانقسام الاثنين بانه مركب  
من الواحدين فيظهر بانه ان ينقسم عساوون  
بالاخصر داخل في مفهومه ويكون البصر خارجاً عنه  
لا يلزم من نقل الاثنين نقل الزوجية هي الانقسام  
عساوون ومن نقل الانقسام الاثنين بانه مركب  
من الواحدين فيظهر بانه ان ينقسم عساوون  
بالاخصر داخل في مفهومه ويكون البصر خارجاً عنه  
لا يلزم من نقل الاثنين نقل الزوجية هي الانقسام  
عساوون ومن نقل الانقسام الاثنين بانه مركب  
من الواحدين فيظهر بانه ان ينقسم عساوون  
بالاخصر داخل في مفهومه ويكون البصر خارجاً عنه

[illegible]

هذا الوجه لكن هذا اولى الان في ايضا ما فيه يعرف بالتأمل  
أي بوجه الفرض أي زوجية الاثنين أي في التمثيل الثاني أي في الاول  
بل الاول التمثيل بدلالة المعنى على البصر على ما لا يخفى (قوله بالغنى  
الاعم) أي يعني بالضرورة البين يطلق على معينين أحدهما كونه لازم  
بمحتاج يلزم من تصور الملزوم تصوره والثاني كونه لازم بمحتاج  
تصوره مع تصور ملزومه في جزم العقل بالضرورة بينهما وهذا المعنى  
عم من الاول لانه علم من كونه بينا ان التصورين كافيان في الجزم  
بالضرورة بينهما في المعنى الاول ايضا مع اعتبار استلزام تصور الملزوم  
تصور الاول فيه وهذا ليس بمعبر في المعنى الثاني بل المعترف به محج  
كون التصورين كافيين في جزم العقل بالضرورة بينهما فيكون المعنى  
الثاني اعم من الاول تأمل (قوله فاشترط الاخص بوج اشتراط  
الاعم) فيه ان ايجاب اشتراط الاخص اشتراط الاعم يستلزم اشتراطها  
معافا بدلالة انما يتحقق ذاتها معا وفي هذا المثال يتحقق  
الاخص فلا يتحقق الدلالة فكيف يصح التمثيل بهذا القدر  
فالاصواب في الجواب بكفاية الفرض في التمثيل ولجعل التمثيل  
على مذهب الامام (قوله كمنزق الاستفهام) أي ما صدق عليه

على الموقوف فيكون تصور البصر مقدما على تصور المعنى والمثل  
الا التزامي لكونه لازما على المسمى يكون مؤخر عنه اللهم الا  
يتكلف يمكن ان التكلف بانه يكفي في الدلالة الالتزامية  
تحقق تصور المدلول الالتزامي عند تحقق تصور المسمى  
سواء مقدما عليه او مؤخر عنه **عبد الرحيم**  
في  
قيد لزوم بالبين لان غير البين له معنى واحد وهو محتاج  
في الجزم باللزوم الى اقامة الدليل واثبات لزوم حدوث  
العالم فاحتجنا اليه فقلنا لا نه متغير وكل متغير حادث  
فالعالم حادث  
في  
لانه لو لم يلزم من تصور المسمى تصور اللازم لكان نسبة  
هذا اللفظ الى اللازم كنسبة الى المعاني فيكون دلالة  
عليه ترجيحيا بلا مرجح وهو محال **سبحان**  
وانت خير بان كفاية التصورين لا ينافي كون احد التصورين  
ملزوما للتصور الآخر لا يقال انه خلاف المتبادر من  
التعريف لا نأقول بعدل عنه لصرون تدبر **قوله**  
في  
قوله لانه علم آه اشارة الى دفع ما يتوهم ان الاعتبار في الثاني هو  
تصورهما كافيين في الجزم باللزوم والمعتبر في الاول هو كون  
تصور الملزوم كافيا في تصور اللازم وهذا المقدار لم يميز  
كون الثاني اعم من الاول اذ ربما كان تصور الملزوم كافيا  
في تصور اللازم ولا يكون التصوران معا كافيين في الجزم  
لا بد لفي ذلك دليل فاجاب بانه علم من كونه بينا ان التصورين  
كافيين كافي في الجزم باللزوم بينهما في المعنى الاول ايضا  
اي كافي في المعنى الثاني لان مطابق للزوم البين هو كون  
التصورين كافيين في الجزم باللزوم فان لم يقيد شرط  
فهو المعنى الاعم وان قيد باستزام تصور الملزوم تصور  
اللازم ايضا فهو المعنى الاخص **عماد**

١ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٢ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٣ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٤ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٥ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٦ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٧ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٨ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ٩ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه  
 ١٠ قوله وفي هذا المثال لا يمكن ان يتشبه الله تعالى بغيره لان مفهوم الاله لا يتصور الا على وجهه







فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...

في نفس الأمر على شيء من الأشياء الخارجية والذهنية كالأشياء  
ولكن كما يفرض في الخارج فهو شيء في الخارج ضرورة وكل ما  
يفرض في الذهن فهو شيء في الذهن ضرورة فلا يصدق  
في نفس الأمر على شيء منها إذا لشيء والا لا يمكن إلا مكان  
العام خاصية  
... التوحد يدخل عليه أيضا عبد الرحيم

فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...

فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...

بين كثيرين والمراد بعدم منع الاشتراك إمكان فرض صدق على  
كثيرين لا اشتراك في الواقع ولا فرضه بالفعل حتى يدخل  
الكليات الفرضية كثير الباري واللا شيء والا لا يمكن في  
تعريف الكل ونخرج عن تعريف الجزئي ولا ينتقنا جمعا ومنعا  
اعلم ان لفظ كثيرين من مساجات المشايخ وليس صحيح  
من حيث قاعدة العربية اذ على اعتبار العربية يجب ان لا يكون  
الكثيرون اقل من ستة وان يكونوا من ذوي العقول وان يكون  
لجنسية والنوعية والفصلية باعتبار الصدق على كل  
الاثنين من افراد هاذي لا توجد صفة الكثرة في اقل من اثنين  
كما لا يخفى (قوله اذ في الاكفاء بالنفس والنصور لا تحصل  
هذه الفائدة) واما بالاكفاء بالنفس فلا يحصل الاحتراز  
عن مثل الواجب والشمس والكليات الفرضية لان نفس  
مفهوماتها باعتبار الوجود الخارجي مانع ولو كان المراد  
نفس المفهوم من غير اعتبار شيء أصلا فلا يكون مانعا ولا  
لا مانعا واما في الاكفاء بالنصور فلا يحصل فائدة الاحتراز

فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...

فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...  
فقد لا يمكن أن يكون في نفس واحد من هذه الأشياء اشتراك في نفس الشيء...

قوله لا يدخل فيه الاصل لانك لا تتركه في نفسه ولا تتركه في غيره  
منهف ولا يمتنع عليه فيكون انما يمتنع عليه في نفسه ولا يمتنع عليه في غيره  
لخفاء عدم الاصل لانك لا تتركه في نفسه ولا تتركه في غيره  
قوله فان قيل فلهذا لا يمتنع عليه في نفسه ولا يمتنع عليه في غيره  
السؤال الاولين وان كانا من اجل انك لا تتركه في نفسه ولا تتركه في غيره  
هو ما صدق عليه مفهوم كذا في نفسه ولا يمتنع عليه في غيره  
ولا يمتنع عليه في غيره لانك لا تتركه في نفسه ولا تتركه في غيره  
قوله فان قيل فلهذا لا يمتنع عليه في نفسه ولا يمتنع عليه في غيره

عن مثل الواجب ايضا لان تصوره مع ضميمته البرها التوحيد كما منع ايضا  
عن وقوع الشرية  
قوله على ما لا يمتنع لنفسه (لا خفاء في ان عدم الخفاء لا يدخل فيه  
قوله انما لا يكون  
للاضافه فلا بد ان يقال لا يمتنع على الفطن او ما يؤدّي موداه (قوله لا بد  
من كونها  
الخلف في النتيجة) فان قيل مفهوم لفظ الجزئية ما يمتنع عن وقوع الشرية ولو  
كان كليا يلزم ان يكون ما يمتنع مما لا يمتنع فيلزم صدق الشيء على نفسه وهو  
محال قلت لا نسلم استحالة وانما المحال صدق الشيء على ما صدق عليه نقيضه  
واما صدق الشيء على نفسه فنقيضه فواقع في غير موضع فان قلت يلزم من هذا  
ان يكون المانع ليس مانع وهو سلب الشيء عن نفسه وهو محال قلت المحال  
سلب الشيء عن نفسه بمعنى ان هذا ليس نفسه واما بمعنى ان هذا ليس بصادق  
سلب الشيء عن نفسه

مقوله معار فقول الشايع فلا نسلم الخلف في النتيجة انما لا نسلم  
ان يكون لفظ الجزئية كليا خلف وتقر المعاد انك قلت لانك الخلف  
في النتيجة لكن عندك ما ثبت خلفتها وهو ان لفظ الجزئية وهو ما يمتنع  
نفس تصوره لو كان كليا وهو لا يمتنع ان يلزم ان يكون ما يمتنع  
ما لا يمتنع فيلزم صدق الشيء على نفسه وهو محال ومستلزم  
المحال خلف صبي القرني  
قوله ما يمتنع عن وقوع الشرية المفهوم الذي يمتنع وقوع الشرية  
فيه انما يكون مشتركا في بين كثيرين مثله مفهوم زيد فانه يمتنع  
كونه مشتركا فيه لان الفرض اشتركا بين كثيرين فرض بالتون  
محال على معنى حكم العقل بجواز صدق على كثيرين لا فرض المحال  
بالاضافة مثلا لو كان مفهوم زيد صادقا على كثيرين كليا  
فان هذا الفرض يعني التقدير كما مر فمحليل  
قوله ما يمتنع مما لا يمتنع وهو البساق نقيضين والاولى ان يقول  
يلزم ان يكون المانع لا يمتنع فيلزم صدق نقيض الشيء على الشيء  
وهو محال لان النقيضين لا يتحدان كما لا يجتمعان في امر ثالث  
ويكون انهما نقيضان بالقياس الى امر ثالث اما بالنظر الى  
انفسهما فاحدهما فرد الاخر لا مانعة بينهما ولا منافاة أصلا  
ولذا قال لا نسلم الاستحالة وقد حلت في الامور  
نقيض كل شيء رفع ذلك الشيء با دخال حرف السلب عليه وما يمتنع  
وما لا يمتنع نقيضان بلا شبهة  
بمعنى المحال انما هو اتحاد ما صدق عليه النقيضان لا كون احدهما  
ما صدق عليه الآخر عبد الرحيم  
قوله في غير موضع فان الاشياء بصدق الشيء واللام  
بالامكان بصدق عليه الممكن العام والحاصل يجوز ان يكون المانع  
لا مانع فلا نسلم الخلف في النتيجة حلت  
قوله فواقع في غير موضع يعني في موضع كثيرة اقول ان للوجود

قوله على ما لا يمتنع لنفسه  
قوله انما لا يكون  
قوله لا بد ان يقال  
قوله لا يمتنع على الفطن  
قوله او ما يؤدّي موداه  
قوله من كونها  
قوله الخلف في النتيجة  
قوله فان قيل مفهوم لفظ الجزئية  
قوله ما يمتنع عن وقوع الشرية  
قوله محال على معنى حكم العقل  
قوله بالاضافة مثلا لو كان مفهوم  
قوله فان هذا الفرض يعني التقدير  
قوله فمحليل  
قوله ان يكون المانع ليس مانع  
قوله وهو سلب الشيء عن نفسه  
قوله وهو محال  
قوله قلت المحال  
قوله سلب الشيء عن نفسه  
قوله بمعنى ان هذا ليس نفسه  
قوله واما بمعنى ان هذا ليس بصادق  
قوله سلب الشيء عن نفسه

قوله على ما لا يمتنع لنفسه  
قوله انما لا يكون  
قوله لا بد ان يقال  
قوله لا يمتنع على الفطن  
قوله او ما يؤدّي موداه  
قوله من كونها  
قوله الخلف في النتيجة  
قوله فان قيل مفهوم لفظ الجزئية  
قوله ما يمتنع عن وقوع الشرية  
قوله محال على معنى حكم العقل  
قوله بالاضافة مثلا لو كان مفهوم  
قوله فان هذا الفرض يعني التقدير  
قوله فمحليل  
قوله ان يكون المانع ليس مانع  
قوله وهو سلب الشيء عن نفسه  
قوله وهو محال  
قوله قلت المحال  
قوله سلب الشيء عن نفسه  
قوله بمعنى ان هذا ليس نفسه  
قوله واما بمعنى ان هذا ليس بصادق  
قوله سلب الشيء عن نفسه

قوله على ما لا يمتنع لنفسه  
قوله انما لا يكون  
قوله لا بد ان يقال  
قوله لا يمتنع على الفطن  
قوله او ما يؤدّي موداه  
قوله من كونها  
قوله الخلف في النتيجة  
قوله فان قيل مفهوم لفظ الجزئية  
قوله ما يمتنع عن وقوع الشرية  
قوله محال على معنى حكم العقل  
قوله بالاضافة مثلا لو كان مفهوم  
قوله فان هذا الفرض يعني التقدير  
قوله فمحليل  
قوله ان يكون المانع ليس مانع  
قوله وهو سلب الشيء عن نفسه  
قوله وهو محال  
قوله قلت المحال  
قوله سلب الشيء عن نفسه  
قوله بمعنى ان هذا ليس نفسه  
قوله واما بمعنى ان هذا ليس بصادق  
قوله سلب الشيء عن نفسه  
قوله على ما لا يمتنع لنفسه  
قوله انما لا يكون  
قوله لا بد ان يقال  
قوله لا يمتنع على الفطن  
قوله او ما يؤدّي موداه  
قوله من كونها  
قوله الخلف في النتيجة  
قوله فان قيل مفهوم لفظ الجزئية  
قوله ما يمتنع عن وقوع الشرية  
قوله محال على معنى حكم العقل  
قوله بالاضافة مثلا لو كان مفهوم  
قوله فان هذا الفرض يعني التقدير  
قوله فمحليل  
قوله ان يكون المانع ليس مانع  
قوله وهو سلب الشيء عن نفسه  
قوله وهو محال  
قوله قلت المحال  
قوله سلب الشيء عن نفسه  
قوله بمعنى ان هذا ليس نفسه  
قوله واما بمعنى ان هذا ليس بصادق  
قوله سلب الشيء عن نفسه







[illegible]

أعلى كالجسم للطلق الرابع المفرد كالعقلان قلنا ان في  
جنس وانما يخرج بهذا القيد النوع الحقيقي فقط وهو  
الذي لا يكون النوع بل افراد دون اضافي عماد الدين

[illegible]

ويمكن الجواب عنه بان معنى لجنس مقدم على الكون المذكور  
بالذات لا انه لم يتحقق مفهوم لجنس وهو الكل الذي يختلف  
الثاني كان من العارض والمعرض كالصورة البيت مثلاً  
على مذهبه من قال ان السورة عارضة في شيء ليس داخل  
فيه تأمل حاشية

في التأمل ان هذا  
وجه العضل العام بل العضل العام  
لا يقال في الخاصة ايضا لان كان انما في الفصل في  
الفصل والخاصة ما هو اصله وان كان انما في الكلام في  
لا يكون في جواب أي شيء هو بل ما هو معان الكلام  
مقولين في جواب الكليات الخمس والفصل والنوع والعضل  
وسميته تعاريف الكليات الخمس  
نيل والحد الخاص =  
قول لا يذو آه هذا صفة  
مطلق كينس =

الاولى ان يقال والمراد ذلك بقرينة قوله في قسمه واما مقول  
 وجه الاولوية ان كان بقية الظن مع ان هذا المقام اليقين <sup>بالمعنى</sup>  
 في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا وفي بعض نسخ  
 في التعريف المقدم <sup>في</sup> المتن بحسب الشركة المحضة وح يتم الكلام بلا تكليف (قوله  
 وان لم يذكره) اي اعتمادا على تلك القرينة المذكورة (قوله عن النوع)  
 اي نوع الانواع وهو النوع الحقيقي (قوله فيما تعرض له بعد  
 تقومه) ان قيل الكون صالحا للمقولية على كثيرين عين معنى  
 الكلية فكيف يكون عارضا لها بعد النقوم قلنا الكون  
 صالحا للمقولية في جواب ما هو عارض تأمل (قوله لكونها  
 امورا اعتباريا) اي لكون الكلية امورا اعتبارية خُصِلَتْ  
 مفهوما بها المذكورة او لا ووضعت اسماؤها بازانها كما  
 في المتن نظر في صفة

صرح به الشيخ في الشفاء فلا يكون لها حقايق غير تلك  
 أي تلك المفهومات <sup>أي من المذكورة</sup>  
 المفهومات فالتعريف بها يكون جدودا لا رسوما (قوله  
 في تعريف الجنس) <sup>أي هو مطلق الجنس</sup>  
 فان قلت جنس الجنس) يعني ان الكلي اخص من الجنس لا يـ  
<sup>سواء كان جنس الجنس أو لا</sup>  
 الجنس و جنس الجنس اخص من مطلق الجنس لا يـ <sup>أي فرد من افراد مطلق</sup>  
<sup>أي لا يكون جامعا</sup> <sup>أي لا يخص</sup>  
 الجنس قوله ولا يجوز تعريف الوام باحد خواصه) أي افراذه كتعريف

عام والمريض  
وكما راه مطوية وهي ان كل ما هو فرد من افراد الجنس  
هو اخص من مطلق الجنس ينتج ان جنس الجنس  
عامة الدين  
فوقه ١٣ افراده مشاركة الى انه ليس البراد الخاصة ما هو احد الكلا  
كلها هو المتبادر من العبارة بل ما يقابل العالم اي الاخص  
وهو فرد الجنس وهنا عبد الرحيم  
ومما نأمل ان المقولة عين مع  
ان كان عارضة وان كان  
يكون ماهو





و هو ليس بمراد لان قواعد الفقه عاقله شاعرا على كثر من خمسة نفس اولى  
 على عمومها ان هذا التبيين يحتاج اليه في الجنس ايضا فوضعه  
 الاول حناك فيفسر قوله في  
 وكذا النوع الذي لا يكون له فرد  
 في الخارج كالانسان  
 يتغير في النوع  
 عاد

الزمانية بل يطلق الاجتماع فيكون كالتأكيد لقوله الشركة  
سواء كان في زمان واحد أو في زمانين =  
والخصوصية بمنزلة جميعاً (قوله مختلفين بالعدد) أي وان كان  
علته =  
للامعنى جميعاً = أي في تعريف النوع =  
فرضياً حتى يدخل فيه النوع المنصرفة في شخصه كالشمس مثلاً  
بأن يفرض أن الشمس في الزمان هي بغيرها مقول على كثير من آه =  
(قوله احتراز عن الجنس والخاصة) آه فيه أنه إنما يكون احترازاً  
أي عن الجنس والخاصة =  
قوله مختلفين بالعدد =  
عنها إذا أريد فيه قيد فقط بأن يقال مقول على كثيرين مختلفين  
قوله كذا = أي في تعريف النوع =  
يعني لابد من ذكر فقط أو من غير في  
بالعدد دون الحقيقة فقط وأما إذا لم يرد هذا القيد ولم يرد  
وحيث أي فيه فقط =  
فالاختراز إنما يحصل بقوله في جواب ما هو يعرف بالتمثيل (قوله)  
كالمثلون بالنسبة إلى الحيوان وغيره =  
وعنى الماشي =  
وامثالاً أي الفصل البعيد وخاصة الجنس والعرض العام  
كالماشي الحيوان =  
(قوله كالحیوان في جواب ما زيد) آه يفهم منه أن السؤال على  
مقصود أي من أمثال الحيوان =  
الاختراز عن الجنس وامثاله بقوله مختلفين آه مع ملاحظة  
قوله ما احترازه =  
قوله في جواب ما هو مع أن الاختراز عنها كان بمجرد قوله مختلفين  
أي عن الجنس وامثاله =  
بالعدد دون الحقيقة (قوله فكيف يحتز عنها) أي بقوله مختلفين  
ملاحظة قوله في جواب ما هو =  
فأصل ما احترازه أي عن الجنس وامثاله =  
بالعدد لكن ما احتراز عنها أحد بمجرد قوله مختلفين بالعدد  
أي عن الجنس وامثاله =  
بل قوله دون الحقيقة ولو جعل معنى قوله فكيف يحتز عنها  
عن تلك الملاحظة والملاحظة والتمثيل من قوله دون الحقيقة حتى يصلح القيد بأن لا يحتراز  
بقوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة كان له وجه  
يعني كان =  
استمر كان =

٨  
لأن الجنس وامثاله ليست بمقولات مختلفة بل مقولات بالعدد فقط  
دون تسمية بل مقولات مختلفة بالحقيقة ايضا مثل =  
قوله انما يحصل بمعنى اذا لم يكن لفظ فقط مذكورا  
في الكلام او مقيدا يكون الاحتراز مجموع القيدن فالباء  
بمعنى مع كالاختلاف على التأمل ولا بد من حمل المقول على القول  
بالذات حتى يظهر خروج الجنس ايضا ولعل هو المراد فان دفع  
توهم بقاء السؤال بالجنس على التعريف منعا فيخرج الجنس  
وامثاله قوة خلية

٩  
اما حصول الاحتراز عن الجنس عند زيادة قيد فقط  
فظاهر لان الجنس وامثاله ليسا بمقولين على التفتين  
فقط بل هما مقولان على المختلفين ايضا فورا ليدن

١٠  
قوله يعرف بانثاء مل لعل وجهه انه انما لم يحصل الاحتراز  
عنها بدون زيادة قيد فقط لان الجنس وامثاله مقول  
على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة بمعنى انه محمول  
عليها لانه يقال زيد وعمر وحيوان وماش وحساس  
ومتحرك بالارادة فاذا لم يزد قيد فقط اولم يرد لم يحصل  
الاحتراز بل انما يحصل بقوله في جواب ما هو لان ما هو  
انما يطلب به تمام الحقيقة فلا يقال للجنس وامثاله في  
جواب السؤال بما هو عن الكثيرين المختلفين بالحقيقة واما  
اذا زيد قيد فقط فلا يرد للجنس وامثاله لانها ليست  
مقولين على مختلفين بالعدد فقط بل يقال على المختلفين  
بالحقيقة ايضا فيكون قيد فقط محزبا بها عماد  
لعل وجه التأمل هو انه على فرض عدم التقيد بقيد فقط  
لا يحصل الاحتراز عن الجنس بقوله في جواب ما هو لان  
الجنس ايضا واقع في جواب ما هو لكن يحصل عن الامثال  
بقوله في جواب ما هو فلا يتم الاحتراز بقوله في جواب ما هو  
عن الجنس =

أقول لعل أراد التبيين بهذا  
 الشارح كما لا يخفى بهذا  
 على أن كنجس بقوله في جواب ما هو فيل  
 القيد لا يخرج بقوله لا يخرج التمس والتمس  
 التمس من غير ما يخرج من قوله لا يخرج التمس والتمس  
 جواب ما هو فقال كنجس ان في قوله لا يخرج التمس والتمس  
 أقوى وأحكم من قوله لا يخرج التمس والتمس  
 وذلك أن كنجس  
 أقول مع ما لا يخفى من أن المراد بالقول بالذات فلا يخفى  
 وهو ظاهر لا يخفى من أن المراد بالقول بالذات فلا يخفى  
 خبر أن فيه أن الفهم المذكور من سوء الفهم وقلة التدبر في السؤال  
 أن السائل على الاضطرار من كنجس وامتثال بقوله لا يخرج التمس والتمس  
 بل يفيهم بالبعد بدون ما لا يخفى من أن كنجس  
 كان به

بإعداد جعقيليا وروميا  
سما وكان الاختلاف  
نظم الكلام =  
معنى أن يكون قول  
دون الخليفة  
في نظم الكلام  
عبد الرحمن بن عبد الله  
ثيونا دون الخليفة  
عن أبيه

لعل وجه التأمل أن قوله لا يناسب لا يناسب بل الأولى أن يقول بأبي =

قوله لا يناسب أي عدم المناسبة أنه يفهم من قوله أما ههنا أنه  
المحصو ليس في كيفية يختز عنهما حصرا فلا يناسب وذلك  
المحصو حصرا ضاه لا لأنه ليس بالنسبة التي يختز بقوله  
بالتفقيين بالحقيقة لأنه ليس المص وحده يختز عنهما  
بقوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة عبد الرحيم

قوله تأمل وجهه أن قوله دون الحقيقة مراد في نظم الكلام  
وأنما لم يذكره اختصارا أو ليكون للسؤال وجه واجب  
على وفق السؤال ويمكن أن يكون وجهه أن هذا الكلام  
أنما يتم لو لم يبين السؤال على ذكر دون الحقيقة بل كان مبني  
على غفلة من ذلك القيد وأما إذا جعل واردا مع اعتباره  
في الاحتراز فلم يبق لقوله أما ههنا أنه فائدة كما لا يخفى  
عبد الدين

قوله ما ذكره بيان للشيء المقدم عليه لتأليف الفصل بين  
الصفة والموصوف وان لم يكن اجنبيا بولاهتمام والا  
ظهر أن يكون من ابتدائية أي من بين إذاه حسن اقتد

قوله فلا يندفع بالحبس المذكور بل يندفع بإرادة قيد فقط  
الاهتمام لا أن يتكلف ويجعل دون ظرفا لقوله مقولا دون  
مختلفين لكن تقرير المشرح بعيد منه كذا نقل عنه عماد

لأن جميع المذكورات من الجنس وأمثلة مقول على كثيرين  
مختلفين بالعدد دون الحقيقة لأن يتكلف ويجعل  
دون ظرفا لقوله مقول دون مختلفين لكن تقرير المشرح  
بعيد عنه

قوله فلا يرد لأنه لا يقال في جواب ما هو أصله على المختلفين  
بالعدد دون الحقيقة ولا على المختلفين بالحقيقة عبد الرحيم  
بل يرد لجنس فقط فلا يندفع بالحبس المذكور بل بإرادة قيد  
فقط أو يكون مراد وليما أن اللذان يذكرهما المحشى بعيد هذا  
قوله متلازمان فيه أن في إثبات الاتفاق سكوت عن تباين

لكن لا يناسب قوله في الجواب أما ههنا تأمل (قوله هذا) أي السؤال الجنب

وأمثاله أن ورد فأنما يرد على من يختز عنهما بوصف الكثيرين بالتفقيين  
بالحقيقة بأن يقال الحيوان أمثاله يقال في جواب ما يزيد وعمر وهذا الفرس

وذلك الفرس مع أن زيدا وعمر متفقان بالحقيقة وكذلك هذا الفرس  
وذلك الفرس فكيف عنهما ولا يرد على المصنف لأنه في الاختلاف بالحقيقة

مع إثبات الاختلاف في العدد ولا يوجد مما ذكر شئ يقال على كثيرين مختلفين  
بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو في هذا المقام نظرا من وجهين

أولا فلا بد أن كان السؤال على الاحتراز عن الجنس وأمثاله بقوله مختلفين  
بالعدد بدون ملاحظة قوله في جواب ما هو فلا يندفع بالجواب المذكور

وان كان على الاحتراز عنهما بقوله مختلفين بالعدد مع ملاحظة  
قوله في جواب ما هو فلا يرد بالأمثال وأما ثانيا فلا بد من عدم الاختلاف

بالحقيقة مع الاتفاق بينهما مستلزمان فالانفكاك في ورود  
هذا الاعتراض بين في الاختلاف بالحقيقة وإثبات الاتفاق بينهما

على ما لا يخفى وأعلم أنه لو قرر الاعتراض هكذا تعريفا النوع متفقون  
بالحقيقة لأنه يصدق عليه أنه مقول على كثيرين مختلفين بالعدد

أي عن الجنس  
استدلال الفصل  
الجنس والفرس  
العام =

أي نظر الأول =  
قوله في الاتفاق  
بقوله دون الحقيقة  
لأن عدم الاتفاق  
بالحقيقة يستلزم  
الاتفاق بينهما  
قوله فأن قلت الجنس  
وأمثاله =

قوله في جواب ما هو في الجواب أما ههنا تأمل (قوله هذا) أي السؤال الجنب  
وأمثاله أن ورد فأنما يرد على من يختز عنهما بوصف الكثيرين بالتفقيين  
بالحقيقة بأن يقال الحيوان أمثاله يقال في جواب ما يزيد وعمر وهذا الفرس  
وذلك الفرس مع أن زيدا وعمر متفقان بالحقيقة وكذلك هذا الفرس  
وذلك الفرس فكيف عنهما ولا يرد على المصنف لأنه في الاختلاف بالحقيقة  
مع إثبات الاختلاف في العدد ولا يوجد مما ذكر شئ يقال على كثيرين مختلفين  
بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو في هذا المقام نظرا من وجهين  
أولا فلا بد أن كان السؤال على الاحتراز عن الجنس وأمثاله بقوله مختلفين  
بالعدد بدون ملاحظة قوله في جواب ما هو فلا يندفع بالجواب المذكور  
وان كان على الاحتراز عنهما بقوله مختلفين بالعدد مع ملاحظة  
قوله في جواب ما هو فلا يرد بالأمثال وأما ثانيا فلا بد من عدم الاختلاف  
بالحقيقة مع الاتفاق بينهما مستلزمان فالانفكاك في ورود  
هذا الاعتراض بين في الاختلاف بالحقيقة وإثبات الاتفاق بينهما  
على ما لا يخفى وأعلم أنه لو قرر الاعتراض هكذا تعريفا النوع متفقون  
بالحقيقة لأنه يصدق عليه أنه مقول على كثيرين مختلفين بالعدد

في جواب السؤال الأول  
 في جواب السؤال الثاني  
 في جواب السؤال الثالث  
 في جواب السؤال الرابع  
 في جواب السؤال الخامس  
 في جواب السؤال السادس  
 في جواب السؤال السابع  
 في جواب السؤال الثامن  
 في جواب السؤال التاسع  
 في جواب السؤال العاشر  
 في جواب السؤال الحادي عشر  
 في جواب السؤال الثاني عشر  
 في جواب السؤال الثالث عشر  
 في جواب السؤال الرابع عشر  
 في جواب السؤال الخامس عشر  
 في جواب السؤال السادس عشر  
 في جواب السؤال السابع عشر  
 في جواب السؤال الثامن عشر  
 في جواب السؤال التاسع عشر  
 في جواب السؤال العشرون  
 في جواب السؤال الحادي والعشرون  
 في جواب السؤال الثاني والعشرون  
 في جواب السؤال الثالث والعشرون  
 في جواب السؤال الرابع والعشرون  
 في جواب السؤال الخامس والعشرون  
 في جواب السؤال السادس والعشرون  
 في جواب السؤال السابع والعشرون  
 في جواب السؤال الثامن والعشرون  
 في جواب السؤال التاسع والعشرون  
 في جواب السؤال الثلاثين

دون الحقيقة أو متفقين بالحقيقة في جواب ما هو لان الحيوان مثلاً  
 ناظر لا تعرف صاحب التسمية  
 يقال في جواب ما زيد وعمر وهذا الفرس وذاك الفرس واجب  
 أي على الاعراض  
 عنه بان صحة الحيوان الجنس ناظر الى اشتغال السؤال على الحقيقة  
 الى الذم  
 المختلفين الى آخر ما ذكره الشارح واجب بان المتبادر من القولية  
 وهو لا جعل المتفقين في حكم الواحد  
 المقولية صراحة لاختصاص الحيوان في المثال المذكور ليس بمقول على  
 خبران  
 للمتفقين بالحقيقة صراحة بل ضمناً لكان الكلام اسلم والسؤال هو  
 أي ضمن القول على الكل  
 اشهد ما يثبت تأمل حق التأمل (قوله فان السؤال) فيه ان يحل  
 أي شدة شائبة وموافقة  
 بعد قول الصف وهو الذي يميز الشيء عما يشترك في الجنس  
 يكون تعديلاً  
 انه الا ان يقلد قولنا وهو المميز الذي بعد قوله بل مقول في جواب  
 التسمية لا ضعف الجواب  
 أي شيء هو في ذاته فأنزل (قوله تنبهاً على ان كل ما هيته) قال  
 في التنبيه  
 وتنبها بالعطف وقال وانما قال في الجنس تنبهاً على ان كان اول تأمل  
 وجه اولوية ظهور على ذلك  
 (قوله من امرين متساويين) امتناع تركب الماهية من امرين  
 أي ذكر الجنس اختلاف في العبارة  
 متساويين وان لم يقيم دليل عليه لكن تركبها من غير واقع (قوله  
 أي يميز  
 كالناطق) فانه يميز الانسان عن الماشركا في الجنس القريب وهو  
 أي يميز خصه الانسان عن سائر الخلق لثبات ذاتها في البشر  
 لحيوان (قوله كالنفس والناس) فان لم يميز الانسان عن النشابة

٦  
في تقرير الاول وليس كذلك على ما ذكره اللهم الا ان يقال  
انهم قيل زيدا علم من الجدار والعسل احلى من الحل عماد  
قوله فاما لعل وجه التأمل فان السؤال آه تعليل النقيض  
لنفس قوله في جواب اي شئ هو بقوله في ذاته تقديره وانما  
يبدى في ذاته لان السؤال آه ويمكن ان يكون وجهه ان قوله  
فان السؤال باي شئ هو في ذاته انما هو عن الميزا الذي  
قال وهو الذي كالا يخفى عماد الدين  
يتمثل ان يكون وجه التأمل ان السؤال بالماشي ليس علة  
لقوله بل مقول في جوابه بل بتحقيق المقام نور الدين  
٧  
وجه الاولوية عدم ارتباط قوله بتبينها على القول السابق وهو  
ولذا قال آه واما جواز تبينها بان يكون بغير الواو العطف فان  
يكون جواب عن سؤال مقدر فكانه قال وانما قد نفى لجنس تبينها  
وتقرير السؤال انه لم قال في الجنس ولم يقل في الوجه هذا  
ثم ان هذا الابراد انما يراد على ان يكون قول تبينها مفعولا له  
اما اذا كان حال من فاعل قال فلا يريد ولهذا قال المحشي تأمل  
سليم صبي  
٨  
قوله وان لم يقيم دليل عليه يعني ان الدليل على امتناع التركيب  
من امرين متساويين كتركيب الجنس العالي وتركيب الفضل  
القريب منها وعلى تركيب ماهية مركبة من الجنس والفضل  
غير تام فاذا كان الامر كذلك جاز وقوع المركب منهما فقول  
غير واقع ممنوع ويمكن التوجيه بان المراد غير مجزوم  
الوقوع لان عدمه مجزوم به فلا تغفل قوخليل  
٩  
يعني قوله كالناطق والحيوان مثالان للفصل القريب والجنس  
القريب والاو للاقول والثاني للتأني فاعلى هذا كان الاو لى  
ان يقول كالناطق في الفصل بدل قوله كالناطق  
والحيوان في الجنس بدل قوله والحيوان تأمل عبد الرحيم  
١٠  
وجه التأمل ان يجوز ان يكون العلة الغائية مقددة في  
يجوز قول تبينها بدون الواو شمعى

[illegible]





























قوله فلا يريد القضية  
هذا اذا دللت الصور المذكورة على  
كنه ما هي مدلولاتها واللام يريد بها التقضي  
على كل انسان حيوان فانه قول دال على قولك بعض الحيوان  
لان كس القضية لازمة فقولنا كل انسان حيوان يلزم بعض الحيوان انسان  
فان دلالة عليه ليست دلالة الكسب على الكسب بل الملازمة عليه  
قوله لا يريد القضية لان كس القضية لا يلزم بعض الحيوان انسان  
فان دلالة عليه ليست دلالة الكسب على الكسب بل الملازمة عليه  
قوله لا يريد القضية لان كس القضية لا يلزم بعض الحيوان انسان  
فان دلالة عليه ليست دلالة الكسب على الكسب بل الملازمة عليه

ويؤيده قوله الشارح قدس سره والاعتبار للما والله اعلم  
قوله اما من قبيل سمية الموصوفة لان المنع صفة المانع الذي هو  
القول الدال على ماهية الشيء ويمكن ان يجعل المنع بمعنى المانع  
فلا يكون التسمية مجازا من سلا بل من باب رجل عدل بخلاف  
قوله من قبيل جعل المصدر بمعنى الفاعل فيكون النقل في هذا نقلا  
للمصدر للفاعل فاعله مطلقا من العام الخاص فمنا سية  
نقل العام الى الخاص اشتمل على المنا سية المعقولة حين النقل ابتداء  
كما لا يخفى قوة خيلك من رضى  
يعنى يعنى الشارح ان يعترض هذا انه هو من جهة لانه لم يعترض  
له لظهور وهذا مبني على عدم تحقق ونقصانه في نسخة الشارح  
اذ لو تحقق كافي النسخة الواصلة اليها ان كان التعرض ايضا ثانيا فهو  
كل من اذا وقع صفة المادة التركيب فالقاعدة انها داخلة  
على المادة كما يقال لجسم مركب من الهوى والصورة  
قوله هذا اما من قبيل  
قوله هذا اما من قبيل  
قوله هذا اما من قبيل

بوجه يميزه عما عدها فرسم (قوله دال على كنه ماهية الشيء) اى دلالة  
الكسب على المكسب فلا يريد القضية الدالة على عكسها ولا الملازمة  
تركب الدال على اللازم البين ولا اللفظ المركب الدال على ما وضع له  
كرامى الحجة وانما زاد الشارح لفظا لكنه لا يريد النقض بالرسم  
والصنف جذبه اعتمادا على التبادر والقول المركب جنس للشيء  
المفوض ان كان التعريف له والعقول ان كان له ولا يجوز ان يكون  
جنسا لهما معا كما ينبغي وباقي القيود فصل يخرج الرسم  
والقياس لكن على تقدير ان يكون التعريف للحد المفوض يرد عليه  
التعريف بمثل الناطق فقط (قوله واحد في اللغة المنع) قسمية  
هذا اما من قبيل تسمية الموصوف باسم الصفة واما من قبيل  
جعل المصدر بمعنى الفاعل (قوله باعتبار الذاتيات) آه اى  
باعتبار اشتماله على تمام الذاتيات وعدمية وهذا علم وجه التسمية  
بالحد الناقص ولذا لم يتعرض له (قوله فلها قال) اى فلاجل  
تركيبه من الجنس والفصل القريبين المستلزم لكونه بجميع الذاتيات  
قال وهو لحد التام (قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه)  
قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه

قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه  
قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه  
قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه  
قوله فان كان معناه جسم اوجوهه لفظا آه

قال المص رحمه الله وهو لحد التام وهذا هو الوجه  
الذي لا يجوز وعين ان عباد بان لا دخل عند البين  
بين المسمى والمسمى فلا فرق بان لا يبان بالاولى وعدمه  
قوله هذا اما من قبيل  
قوله هذا اما من قبيل  
قوله هذا اما من قبيل

فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات  
فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات  
فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات

اي وان كان معناه حيوانا لفظي كان كالجوانا لفظي يعني بالإنسان  
اذ اعرفنا لسانا بالحيوانا لفظي فان كان معنى الناطق جسم او جوهرا  
الناطق كان معنى الجسم الناطق جسم جسم لفظي او جوهرا لفظي  
ولا خفاء فيما فيه من التكرار وان كان معناه شيئا لفظي ونحوه يلزم  
ان يكون الجسم الناطق رسما ناقصا مع انه قد ناقص بالانفاق قلت  
كون معنى الناطق جسم او جوهرا لفظي او شيئا لفظي اذ لم يذكر معه  
الموصوف واما اذا ذكرنا لفظي كذا تامل (قوله لكونه لفظي) آملانه  
خارج لازم لكون المركب من الداخل والخارج خارجا وخارجا لالاف  
للشيء اثر ذلك الشيء (قوله في ذلك) آملانه في كونه جنسا قريبا مقيدا  
بما يخصه (قوله عن تلك التامة) اي عن تلك المشابهة (قوله فكل  
من الاوصاف الاربعية) آملانه بل جميعها ايضا يوجد في غير الانسان كالنفس  
وهو الحيوان الحي الذي صورته كصور الانسان (قوله غيبة عن العض  
لان الضمك بالطلع يخرج جميع ما عدا الانسان فلا حاجة الى ذكر  
سائر العرضية المذكورة (قوله فان ذلك غير ملتزم) آملانه اي عدم الغيبة  
في البعض عن البعض غير ملتزم في الرسم الناقص بل في مطلق التعريف

للفظ آملانه لان اسم الفاعل صفة لا يبدله من موصوف فاذا لم يذكر  
فلا بد من تقديره واذا ذكر فلا حاجة الى تقدير عبد الرحيم  
فيكون لفظي جنس للغير وهو مذهب الاكثرين لان الاقلين  
وبهم المحقق الطوسي قالوا انه عرض عام وادعى المحقق  
القطب المازني انه والعرض من العقولات الثانية حاشية  
قوله واما اذا ذكر فلا يكون آملانه وفيه نظرا لفظي للموصوف في المصون  
اي عدم ذكر الموصوف مع ذكر الموصوف واحدا لا متعدد كما هو التباد  
من كذا ان المراد بالناطق مثلا مجيء النطق فيكون معنى جسم الناطق  
جسم لفظي فيكون معنى الناطق لفظي اذ ذكر الموصوف واما  
اذ لم يذكر الموصوف مع ذكر الناطق فيكون معنى الناطق لفظي لان لا يكون  
تاما وحدا ناقصا ولان يكون رسما وهذا غاية التوضيح اما  
احتمال كون الناطق مجازا في لفظي وان كان احتماله راجعا الى  
احتمال المشترك قد دفع بانه خلاف التباد كما لا يخفى لمحرر  
قوله تامل اهل وجهه ان معناه شيئا لفظي من سواه كان له  
فقد اوردت كعب غيره او ان يكون معنى النطق جسم لفظي اذ  
لم يذكر الموصوف وخلافه اذ ذكرنا جوازا ضعيفا في غير لفظي  
فلا يفرق في معناه بالجسم لفظي سواء كان في مطلق الموصوف  
ام لا فافهم عبد الرحيم  
لان بعض الاجزاء اذا كان خارجا يكون الكل خارجا على مجازاة  
ما نقر من ان المركب اذا كان بعض اجزائه معدوما يكون الكل  
معدوما كما نقر في وقال قروخليل لانه ليس عينه ولا جنة  
ضرورة فيكون خارجا ضروريا ولا واسطة وهو ظاهر =  
لان الخارج اللازم القريب على الشيء بعد تمام ماهية الشيء  
والرسم في اللغة الاثر فيكون النقل من العام الى الخاص  
حاشية  
الظاهر ان الغيبة كونه راجع الى المذكور فيه ومنه راجع الى اللفظ في غير راجع الى

فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات  
فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات  
فقد كان كالمعاد  
حيوانا لفظي يعني بالإنسان  
ان من هذا القسم أيضا وهو من جملة  
الحيوانا لفظي ان يعاد بالإنسان من جملة  
اولا فلا يلزم عليه ان يذكر كجاء الاحتمالات

















منفك عن الطبع  
على الطبع  
نادر ما قبل من ان  
يوضع  
على القيد







فإنه لا يجوز أن يكون أحداهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

سليمان قوم باعني بكذا فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين

فإنه لا يجوز أن يكون أحداهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

سليمان (قوله ولا تعني بالاقتضاء الا ذلك) الظاهر ان المراد بالاقتضاء في قوله لا علم من مفهوم الاقتضاء اي اقتضاء الاقتضاء

في هذا المقام عدم الانفكاك بان يكون احدهما ملزوما للآخر لا عدم الانفكاك انما هو من تقدم اي احدهما مقدم والثاني انما قال على ما يشعره

الانفكاك كيف ما اتفق وان لم يكن احدهما ملزوما للآخر على ما يشعره اتفاقية صدقته بيان كيف ما اتفق بان المراد بالاقتضاء عدم الانفكاك التسمية وهذا الاقتضاء انما يتحقق بين العلة والمعلول وبين معلولين بالضرورة اي عدم انفكاك كون احدهما ملزوما للآخر لا ما ح

صلة واحدة ولا يتحقق بين معلولين لعلتين متغايرتين على ما لا يخفى فلا يكون الاقتضاء بين الطائفة الا ان ناسقته الحمار في نفس الامر لا يتم من كونها ناطقة الانسان وناهية الحمار كذلك محل بحث (قوله على

اي كمالا يتحقق اقتضاء بين معلولين متغايرين

ان الدائمة اسم من الضرورية) الدائمة قضية تكون نسبة المحمول الى احداهما علة للآخر ومعلول حيز واحدة فاما في سائر الامور فلا يكون ذلك الموضوع فيها ايجابا او سلبا بالذوام من غير اعتبار ضرورة والضرورة قضية تكون النسبة فيها ايجابا او سلبا بالضرورة وهي اي بين الموضوع والمحمل ومن تقدم والثاني

استحالة الانفكاك بينهما كقولك دائما او بالضرورة كل انسان حيوان دائما او بالضرورة لا شيء من الانسان محجر وتوجيه

اي ان يكون الدائم عام وكذا اجل عليه قوله فكون ذلك الثبوت فموجب كماله

الايراد ان دوام ثبوت المحمول للموضوع لكونه ممكنا معلول لعللة دائمة اي ان الدوام لا يمكن ان يكون موضوعا لعللة دائمة لان الممكن لا يكون موضوعا لعللة دائمة فيكون ذلك الثبوت ضروريا ايضا فكما حصل الدوام حصلت

اي الثبوت في القضية الدائمة

الضرورة فلا يكون الدائمة اسم من الضرورية وتقرير الجواب ان المراد بعلم اعتبار الضرورية في الدائمة عدم العلم بها وعدم ملاحظتها

فإنه لا يجوز أن يكون أحداهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

سليمان قوم باعني بكذا فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين

فإنه لا يجوز أن يكون أحداهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

مطلوبا لان مقتضى الاقتضاء ان يكون احدهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

سليمان قوم باعني بكذا فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين فلو كانا معلولين لعلتين متغايرين لكانا معلولين لعلتين متغايرين

فإنه لا يجوز أن يكون أحداهما علل للآخر ولا يجوز أن معلول علل واحد وهو ظاهر بل يجوز أن يكونا معلولين لعلتين متغايرين فلا يكون بينهما اقتضاء بالمعنى المذكور كما لا يكون معلولين لعلتين متغايرين عرب فيكونا معلولين لعلتين متغايرين فلو بحث ويمكن دفعه بأن يكونان مفهومين الدائمة هو ما لا يتصور فيها الضرورة حين عقد القضية سواء علم الضرورة أولا فيكونا عام قائل

























قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

التاخر بخلاف الوحدة المذكورة فانها ليست بمنزلة وحدة النسبة ولا كافية  
في تحقق التاخر اذ لو لم يتحقق بقضيتها في العلة والآلة والمفعول به والميز وغير ذلك  
لم يتحقق التاخر وانما يتحقق في الوحدة الثمانية المذكورة وانما ان الوحدة المذكورة  
شروط تحقق وحدة النسبة الحكمية التي هي مورد الايجاب والسلب اعتبارها لاجل  
تحقق وحدة النسبة الحكمية لا لانفسها حتى لو امكن تحقق وحدة النسبة بحد  
تلك الوحدة لم يتوقف تحقق التاخر على شيء منها على الا يتحقق بهذا المقدار  
يعرف ان العبرة هي وحدة النسبة (قوله والا فلا محصره) اي ان لم يعتبر وحدة  
النسبة الحكمية فلا يختص شرط تحقق التاخر فيما ذكره من الوحدة الثمانية  
لا بد من وحدة العلة والآلة والمفعول به والميز وغير ذلك واما وحدة النسبة  
ايضا فويل للعتري وحدة الموضوع والمحل والموارد واليهما واكتفى بوصف  
الافراد بوحدة الموضوع والمحل والزمان وجعل النسبة الباقية راجعة اليها وكل  
منها لا يتخلو عن توصيف فان صاحب التجريد قال اذا قلنا الشمس تتحرك  
التي هي اذ لم يكن الهواء باردا ولا تتحركه اذ كان باردا لم يكن عدم برودة  
الهواء ولا وجودها جزءا من الموضوع الذي هو الشمس ولا من المحل الذي  
هو قولنا تتحرك الثوب الذي بل كان شرطا في وجود الحكم وعدمه اذ لو قيل

الافعال والفاعل محذوف في اعتبارها لصل الوحدة  
المذكورة لاجل تحقق كونه  
وكما صلا ان الوحدة الثمانية معتبرة في تحقق التاخر بالتبعية  
ووحدة معتبرة بالاصالة فالائق على النص ان يذكر ما هو  
معتبر بالاصالة  
وحدة اذا خفي وحدة النسبة لورود الايجاب والسلب على  
واحد فيحقق التاخر ولا يتوقف على شيء منها  
عند النص وحدة النسبة الحكمية والمصر ذكر شروط وحدة  
النسبة الحكمية وتركها اعتمادا على ذكر الشروط  
اي لا فائدة في اعتبار تلك الوحدات الثمانية اذ لا يختص  
شرط آه فافهم بل لا بد في وحدة العلة  
قوله وغير ذلك اظاهران كانه من هذه الوحدة الاربع عكس  
رده الى وحدة من تلك الوحدات الثمانية اما العلة فالى  
الاضافة وكذا المفعول به واما الآلة فالى الشرط فاما الميز  
فالى الموضوع  
قوله وقيل وهما الآخرون اما اندراج وحدة الشرط فلان  
الموضوع في قولنا الجسم مغرق للبصر لا مطلقا بل بشرط  
كونه بايضا والموضوع في قولنا الجسم ليس مغرق للبصر  
وهو الجسم بشرط كونه اسودا فاختلاف الشرط يمنع اختلاف  
الموضوع وبما نقلنا ظهر ضعف قوله وكل لا يتخلو عن وصف  
مورد ان العبرة هي وحدة النسبة الحكمية التي هي مورد الايجاب والسلب  
قوله والواقعة وحدة النسبة وفيه نظر لان تعاقب بعض الوحدات  
بالموضوع وبعضها بالمحل تخصيص بالاختصاص اذ تلك

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

قوله فاما ان كان  
الشيء من جنس واحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
بل يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد  
فلا يكون مقصودا  
للمفهوم الواحد

فولكان تعسفا وهو  
 خروج عن الطريق  
 وقطع عن تعسفا  
 باحد الطرفين  
 والاعتبار علم  
 اي التعليف  
 قوله ذلك اذا قيل  
 وان كان  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف

فد زمان برودة الهواء غيره في زمان عدما تعسفا ليجب ايضا  
 اي الامور الثمانية بدليل التاسع هذه الشروط التسعة انما  
 هي المطلقات لانه لا بد في الوجبات مع هذه الشروط شرط  
 عاشر وهو الاختلاف في الجهة هذا كله في الجملة وان ارادنا التفصيل  
 في تفاصيل الشرطيات فارجع الى المفصلة رقم خليات  
 قوله بالكلية والجزئية فان قلت وقد اشترط الاتحاد في الكل والجزء  
 وهما اشترط الاختلاف في الكلية والجزئية قلت الفرق بين  
 الكل والجزء وبين الكلية والجزئية ظاهر فان الاول بحسب  
 لاجزاء والثاني بحسب الافراد  
 قوله جميع الافراد وليس المراد الكل المجموع بل الكل الافراد فيكون  
 الحكم على كل واحد ماصدق عليه عنوان الموضوع وهو اي  
 الماصدق للموضوع لتحقيق والعنوان هو الموضوع المذكور  
 قوله اي في مسئلة اشترط آه فائدة التفسير ظاهرة فانها  
 احتراز عن وحدة الكل والجزء فاد الكلام هناك ليس المفهوم  
 بل الماصدق وان الكل مجموع لا افرادي حاسه  
 قوله اتحاد العنوا فيه ان ما سبق من وحدة الجزء والكل و  
 تنفصا في قولهم الزنجي اسود والزنجي ليس اسود يشتر  
 بان الاعتبار بالذات دون المفهوم ويمكن ان يقال ان قولنا  
 زنجي اسود قضية شخصية وموضوعه ليس بعنوان بل المراد  
 به شخص معين عبد الرحيم  
 واعلم ان المراد بالعنوان مطلقا ما يجعل آله يلاحظه شئ  
 سواء كان مفهوما او لفظا دالا عليه او كلاهما معا  
 يعني ليس المراد اتحاد الموضوع في الذكر بجزء اتحادهما في اللفظ او  
 فيما صدق عليه الموضوع كما هو المتبادر بل المراد توافقهما في

الشمس مع برودة الهواء غير الشمس مع عدم برودة الهواء او قيل بحذف الشرط  
 مع البرودة غير مع عدمها حتى يصير التطبيع من احدهما كان تعسفا وكذلك اذا قيل  
 السقونيا سهل اي بلادنا ليس سهل اي بلادنا لانه يمكن ان يكون تلك البلاد جردا  
 من السقونيا ولا من السهل لا بتعسف بخلاف رد الكلال وحدة النسبة الحكيمه كذا  
 في حاشية التبريد (قوله واما في المحصور آه) يعني بشرط في تحقق التناقض في  
 المحصور مع هذه الشرطيات وهو الاختلاف في الكلية والجزئية (قوله لا لئلا  
 في الموضوع فيها اي في الكلية والجزئية لان موضوع الكلية جميع الافراد وموضوع  
 الجزئية بعضها والبعض غير البعض واذ لم يتحد الموضوع لم يتحد النسبة الحكيمه فلا بد  
 الايجاز والسلي على شئ واحد فكيف يتحقق التناقض (قوله لا لئلا المراد بالموضوع في تلك  
 المسئلة اي في مسئلة اشترط اتحاد الموضوع في تحقق التناقض للموضوع في الذكر  
 اي ما اعتبر به اتحاد العنوا اي مفهوم الموضوع وخصيصة الذات اعظم ماصدق عليه  
 (قوله حكما حكما) اي حكم المهلة حكم الجزئية فقط بل الموجبة المهلة انما هي  
 السالبة الكلية والمهلة السالبة ليست لاقضيها الموجبة الكلية (قوله صامع ثانيا  
 وهو بيرة الموضوع محولا والموضوع محولا اي جعل الموضوع في الذكر المحال  
 ان العكس جعل عنوان الموضوع محولا وجعل المحول عنوان الموضوع او جعل عنوان المحول

فولكان تعسفا وهو  
 خروج عن الطريق  
 وقطع عن تعسفا  
 باحد الطرفين  
 والاعتبار علم  
 اي التعليف  
 قوله ذلك اذا قيل  
 وان كان  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف

فولكان تعسفا وهو  
 خروج عن الطريق  
 وقطع عن تعسفا  
 باحد الطرفين  
 والاعتبار علم  
 اي التعليف  
 قوله ذلك اذا قيل  
 وان كان  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف  
 فانه لا بد ان يكون  
 لان التعليف



































قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه  
قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه

الاولى تعرضها وهي قصبا باستسلم من الخضم وينبغي عليها الكلام لدفعه سواء  
كانت سبلة فيما بينهم خاصة او بين اهل علم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقهاء  
وانعز من الجد الزام الخضم واقناع من هو قاصر عن ادراك مقدمات البرهان  
(قوله مقتدي فيه) اما لا من سماوي من العلم والكرامة كالانبياء والاولياء وما  
لاخصصا بمن يعقل ودين كاهل العلم والزهدي وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى  
والشفقة على خلقه والغرض من الخطبة ترغيب الناس فيما ينفعهم من امورهم  
ومعادهم كما يفعل الخطباء والوعاظ (قوله تنبسط منها النفس) والغرض  
منه انفعال النفس بالترغيب والترهيب وزيد في ذلك ان يكون الشعر على وزن لطيف  
ويشبه صوت طيب (قوله ولا يكون حقا) وكونها شبيهة بالحق ما ان يكون من حيث  
الصورة او من حيث المعنى اما من حيث الصورة فكقولنا الصورة الفرس المنقوش  
على الجدار او فرس وكل فرس صها لنبلغ ان تلك الصورة صها له واما من حيث  
المعنى فكعد رعاية وجود الموضوع في الموجبة كقولنا كل انسا وفرس فوانسا  
وكل انسا وفرس فوفرس ينتج ان بعض الانسا وفرس والغلط فيه ان موضوع  
المقدمات ليس بوجوده اذ ليس شئ موجود يصعد عليه الانسا والفرس  
وفائدة المعالجة تغليب الخضم واسكانه واعظم فائدتها الاحتراز

قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه  
قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه

قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه

قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه  
قوله في عظيم الله اي عظيم الله بالاعتقاد لا بالواقع  
والاحتمال عن توافقه اي انما يحصل التخليد  
في بار النظم اذ به يحصل التخليد  
قوله كما يفعل الخطباء والوعاظ  
ادبهم غلبه





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ الامام العلامة افضل العلماء الآخرين: قدوة الحكماء الراشدين: اشير الدين الابررى طيب الله ثراه: وجعل الجنة مثواه: نحمد الله على توفيقه: ونسئله هداية طريقه: ونصلي على محمد وعترته اجمعين: اما بعد: فهذه رسالة في المنطق اوردا فيها ما يجب استحضاره لمن يتبدأ في شئ من العلوم مستعينا بالله تعالى فانه مفيض الخير والجلود: (ايضا عوجي) اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة وعلى جزئه بالنضمن ان كان له جزء وعلى ما يلزمه في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى احدهما بالنضمن وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام: ثم اللفظ اما مفرد وهو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه كالانسان واما مؤلف وهو الذي لا يكون كذلك كراى الحجارة: والمفرد اما كلي وهو الذي لا يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشراكة كالانسان واما جزئي وهو الذي يمنع نفس تصور مفهومه عن ذلك كزيد والكلي اما ذاتي وهو الذي يدخل حقيقة جزئياته كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي يخالفه كالضاحك بالنسبة الى الانسان والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب الشراكة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو واما مقول في جواب ما هو بحسب الشراكة والخصوصية معا كالانسان بالنسبة الى زيد وعمر وهو النوع ويرسم بانه كلي: وعلى كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو واما غير مقول في جواب ما هو بل مقول في جواب اى شئ هو في ذاته وهو الذي يميز الشئ عما يشاركه في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو الفصل ويرسم بانه كلي يقال على الشئ في جواب اى شئ هو في ذاته واما العرضي فاما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية وهو العرض اللازم ولا يمتنع وهو العرض المفارق وكل واحد منهما اما ان يخص بحقيقة واحدة وهو الخاصة كالضاحك بالقوة والفعل للانسان ويرسم بانها كلية يقال على ماتحت حقيقة واحدة فقط قولا عرضيا واما ان يعم حقايق فوق واحدة وهو العرض العام كالشفس بالقوة والفعل للانسان وغيره من الحيوان ويرسم بانه كلي يقال على ماتحت حقايق مختلفة قولا عرضيا القول الموضح الحد قول دال على ماهية الشئ وهو الذي يتركب من جنس الشئ وفصله القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الحد التام والحد الناقص وهو الذي يتركب عن جنس الشئ القريب وخواصه اللازمة كالحيوان الضاحك في تعريف الانسان والرسم الناقص وهو الذي يتركب عن عرضيات تختص جلتهما بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان انه ماش على قدميه عرضي الاضطرار بادى البشرية مستقيم القامة



## القضايا

ضحاك بالطبع

القضية قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه وهي اما كلية كقولنا زيد كاتب واما شرطية متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود اما شرطية منفصلة كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا والجزء الاول من الكلية يسمى موضوعا والثاني محمولا والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدما والثاني تاليا القضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب وكل واحد منهما اما مخصوصة كما ذكرنا واما محصورة وهي اما كلية مسورة كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان بكاتب واما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب واما ان لا يكون كذلك يسمى مملكة كقولنا الانسان كاتب الانسان ليس بكاتب والمتصلة اما الزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالنهار ناطقا والمنفصلة اما حقيقية كقولنا العدد اما زوج واما فرد وهي مانعة للجمع والخلو معا واما مانعة للجمع فقط كقولنا هذا الشئ اما شجر واما حجر واما مانعة للخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يعرف فقد تكون المتصلات ذوات اجزاء كقولنا العدد اما زائدا وناقصا ومساويا

## التناقض

وهو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضي اذ انه ان يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب زيد ليس بكاتب ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما في الموضوع والمحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل والجزء والكل والشرط ونقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شئ من الانسان مجنون وبعض الانسان حيوان والمحصورة لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية لان الكليتين قد تكذبان كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب

## العكس

وهو ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب والايجاب بحاله والتصديق والتكذيب بحاله والموجبة الكلية لا تنعكس كلية لانه يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق كل حيوان انسان بل تنعكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان حيوان يصدق قولنا بعض الحيوان انسان فانا نجد شيئا معيننا موصوفا بالانسان والحيوان فيكون بعض الحيوان انسانا والموجبة الجزئية ايضا تنعكس جزئية بهذا الوجه والسالبة الكلية تنعكس سالبة كلية وذلك بين بنفسه فانه اذا صدق قولنا لا شئ من الانسان مجنون فيصدق لا شئ من الحجر بانسان والسالبة الجزئية لا عكس لها لانه لا يصدق بعض الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه

## القياس

وهو قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزم عنها الذاتا قول آخر وهو اما اقتراي كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث واما استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة والمكرر بين مقدمتي القياس فصاعدا يسمى جدا الاوسط وموضوع المطلوب يسمى جدا الصغر ومحمول المطلوب يسمى جدا الكبر والمقدمة التي فيها الاصغر تسمى الصغرى والمقدمة التي فيها الاكبر تسمى الكبرى وهيئة التأليف من الصغرى والكبرى تسمى شكلا والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان بالعكس فهو الشكل الرابع وان كان موضوعا فيهما فهو الثالث ومحمولا فيهما فهو الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في النطق والشكل الرابع منها بعيد عن الطبع جدا والذي له طبع مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى رد الثاني الى الاول وانما ينبثق الثاني عند اختلاف مقدمتيه بالسلب والايجاب والشكل الاول هو الذي جعل معيارا للعلوم فنورده هنا

ليجعل دستوراً وينتج منه المطلوب وشرط إنتاجه انجاب الصغرى وكلية الكبرى فضروبه النتيجة اربعة الضرب الاول كقولنا  
كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث والثاني كقولنا كل جسم مؤلف ولا شيء من المؤلف بقديم فلا شيء من الجسم  
بقديم والثالث كقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث والرابع كقولنا بعض الجسم مؤلف ولا شيء  
من المؤلف بقديم فبعض الجسم ليس بقديم والقياس الاقتراني اما مركب من جملتين كما مر واما من متصلين كقولنا ان كانت  
الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما  
من منفصلتين كقولنا كل عدد فهو اما زوج واما فرد وكل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج كل عدد اما فرد او زوج  
الزوج او زوج الفرد واما من جملة ومتصلة كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج كلما كان  
هذا الشيء انسانا فهو جسم واما من جملة ومنفصلة كقولنا كل عدد اما زوج واما فرد وكل زوج منقسم بمساويين ينتج  
كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمساويين واما من متصلة ومنفصلة كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو  
اما ابيض واسود ينتج كلما كان هذا الشيء انسانا فهو ابيض واسود اما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعية فانه  
متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه انسان فيكون حيوانا واستثناء نقيض  
التالي ينتج نقيض المقدم كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه ليس بحيوان ينتج انه ليس با انسان وان كانت منفصلة  
فاستثناء عين احد الجزئين ينتج نقيض الآخر كقولنا هذا العدد اما ان يكون زوجا او فردا لكنه فرد فهو ليس زوج واستثناء  
نقيض احدهما ينتج عين الآخر

### البرهان

وهو قياس مؤلف من مقدمات يقينية لاتنتاج اليقين واما اليقينية فستة اقسام منها اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنى  
والكل اعظم من الجزء ومشاهدات كقولنا الشمس مشرقة والنار تحرقه ومجربات كقولنا شرب السقمونيا مسهل الصفراء وحديثا  
كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس ومتواترات كقولنا محمد عليه الصلاة والسلام ادعى النبوة وظهر الحجر على يده  
وقضايا قياساتهما كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر في الذهن وهو الانقسام بمساويين ولجدر  
وهو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة والحطابة وهو قياس مؤلف من مقدمات مقبولة عن شخص معتقده او  
مظنونه والشعر وهو قياس مؤلف من مقدمات تنبسط منها او تنقبض والمغالطة وهو قياس مؤلف من مقدمات  
كاذبة شبيهة بالحق او بالمشهورة او مركب من مقدمات وهمية كاذبة والعمارة هي البرهان ولكن هذا آخر الرسالة في المنطق

### التمام

تم بعونه سبحانه طبع هذه الحاشية المرغوبة المنشوبة الى الفاضل النحرير المولى قول احمد عليه رحمة الصمد وشرح  
ايساغوجي للفاضل الفناى افيض على مرقد هما غفران السجالات والوال الرباني في زمن حامي البلاد ومكرم العلماء  
وملجأ العباد وخاسم عرق اهل الضلال والعداد اعني به السلطان ابن السلطان السلطان الغازى عبد الحميد خان

صفت رياض دوله با زهار المعارف والعرفان في مطبعة عبد الله افندي بالرحضة والامتيار

وقد تصادف ختام طبعها في اواخر شوال المكرم سنة

اشي عشر مائة وثلث في الدفعة الثانية

محمد علي الوصف الامير شقيق

عفى عنه المولى